

FARKLI FAKÜLTELERDEKİ İŞLETME ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİĞE BAKIŞLARI

Yahya FİDAN*
Süha ÇİFTÇİ**

Özet

Girişimcilik hemen her insanda bulunması gereken bir olgu. Özalde ise işletmecilerde, işletme okuyanlarda bulunması olmazsa olmaz niteliklerden. Girişimcilik eğitimi, akademik olarak işletme fakültelerinde verilmektedir. Doğasında girişimcilik bulunan kişilerin, akademik olarak bu eğitimi almaları, iş dünyasında başarı oranlarını artırmaktadır. Araştırmanın amacı, farklı işletme öğrencilerinin, aileleri, eğitim aldıkları il, okudukları fakülte bazında girişimciliğe yönlendirilme oranlarını karşılaştırmaktır. İller seçilirken, ülkemiz girişimciliği ve girişimci yetiştirme açısından haklı bir üne sahip olan Kayseri ile, aynı bölgede bulunan ancak girişimci yetiştirme ve istihdam sağlama açısından daha yetersiz bir konumda bulunan Sivas ili seçilmiştir. Her iki ilde de, aynı formasyonu veren işletme bölümü öğrencileri denek olarak belirlenmiştir. Karşılaştırma yapabilmek amacıyla birinci ve dördüncü sınıf öğrencilerine aynı sorular yöneltilmiştir.

Anahtar Kavramlar: İşletme, Öğrenci, Girişimcilik

ATTITUDES OF BUSINESS ADMINISTRATION STUDENTS FROM DIFFERENT FACULTY

Abstarct

Entrepreneurship is a must for almost everyone. In fact, it is vital for administrators and business administration students. Education of Business Administration is taught at School of Business Administration. If people who have entrepreneurship in their nature study business administration, their success rate in business world is high. The purpose of this study is to compare the proportion of vocational guidance between the business administration school students who come from different families, cities and Schools of Business Administration. Kayseri which has a good fame for entrepreneurship and bringing up entrepreneurs and Sivas which is also in the same region with unsatisfactory results for bringing up entrepreneurs and employment were chosen as cities for this study. In both cities, students from Schools of Business Administration who take the same training education were chosen. First grade and fourth grade students were asked the same questions in order to make a comparison.

Key words: Business, Student, Entrepreneurship

* Doç. Dr., Yönetim Danışmanı, dryfidan@gmail.com

** Yüksek Lisans Öğrencisi, suha1250@yahoo.com



A. ARAŞTIRMANIN AMACI VE KAPSAMI

Her yeniliğin, hayatımızı kolaylaştıran her hizmet veya ürünün arkasında mutlaka bir girişimci vardır. Kimileri sadece var olanla yetinirken girişimci daima bir yeniliğin peşindedir. Girişimcileri diğer insanlardan ayıran ise girişimcilik coşkusudur.

Bu araştırmanın amacı; farklı illerde ve benzer sınıflarda öğretim gören işletme bölümü öğrencilerinin “girişimciliğe bakış açıları” konusudur. Bu amaçla bir işletme bölümünün birinci ve dördüncü sınıfındaki öğrenciyle, bir başka ildeki benzer sınıflardaki işletme öğrencilerinin durumları karşılaştırılmıştır. Böylece aynı alanda eğitim vermekte olan iki fakülte öğrencileri arasında fakülteye geldikleri ve mezun olacakları yıllar itibariyle girişimcilik eğitimi açısından anlamlı bir farklılığın olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır.

Fakülteler belirlenirken, biri sanayileşmesini tamamlamış, girişimcileri arasında tüm Türkiye'nin tanıdığı Sabancılar, Cingilloğulları gibi bir çok meşhuru olan Kayseri ili ve Erciyes Üniversitesi öğrencileri ile diğeri her geçen gün küçülen, göç veren ve sanayi adına yapılanların yetersiz olduğu Sivas ve Cumhuriyet Üniversitesi öğrencileri seçilmiştir.

Kayseri'nin gelişmesinde girişimcilerinin önemli bir payı olduğu yadsınamayacak bir gerçektir. Acaba girişimcilik açısından gelişmiş bir il olan Kayseri'de eğitim gören işletme öğrencileri ile yeterli derecede gelişme gösteremeyen Sivas'ta eğitim gören işletme öğrencileri arasında “girişimcilik kavramı” açısından farklılıklar var mıdır sorusuna yanıt aranmaya çalışılmıştır.

B. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

1. Araştırmanın Ana Kitle: Araştırmada ana kitle olarak her iki üniversitenin işletme bölümü öğrencilerinin 1. ve 4. sınıfında öğrenim görenler seçilmiştir. Böylelikle öğrencilerin fakülteye geldikleri ve fakülteden mezun olacakları dönemi kapsayan bilgileri karşılaştırılmak istenmiştir. Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme bölümünde 120 anket formu dağıtılmış 102 form toplanabilmiştir. Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme bölümünde ise 110 form dağıtılmış ve 90 öğrenciden veri alınabilmiştir. Böylece araştırmada toplam 192 deneye ait veriler kullanılmıştır.

2. Araştırmanın Hipotezi: Farklı illerde ve farklı sınıflarda eğitim gören işletme öğrencilerinin “girişimci kavramı ve girişimcilik konusuna” bakışları arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Sanayi açısından gelişme göstermiş bir ilde bulunan fakülte öğrencileriyle aynı gelişmeyi gösteremeyen bir başka ilde bulunan benzer fakülte öğrencileri girişimcilik açısından yaklaşık olarak aynı bilgi seviyesine sahiptir.

3. Veri Toplama Yöntemi: Verilerin toplanmasında birinci dereceden veri toplama yöntemlerinden anket kullanılmıştır. Anket formu oluşturulurken <http://www.ytukvek.org.tr> <http://academit.sabanciuniv.edu> ve, http://oberweb.netfirms.com/new_page_10.htm adreslerinden elde edilen bilgilere Dünya Gazetesi, Cumartesi-Pazar ekinde isim belirtilmeden zaman zaman kullanılan girişimcilik yeteneklerinizi ölçün şeklindeki

sorulara tarafımızdan oluşturulan bazı sorular eklenmiştir. Deneklere 8'i demografik özelliklerini belirlemek için olmak üzere 32 soru yöneltilmiştir.

4. Araştırmanın Sınırlılıkları: Araştırmamızın uygulandığı ana kitlenin sınırlarını her iki üniversitenin işletme bölümü öğrencilerinin 1. ve 4. sınıfta öğrenim görenleri oluşturmaktadır. 1. ve 4. sınıf öğrencilerinden hem 1. hem de 2. öğretim (normal ve gece öğretim) öğrencileri araştırmaya katılmışlardır. Dolayısıyla 1. ve 4. sınıftaki öğrencilerin düşüncelerinin tüm işletme bölümü öğrencilerine mal edilmesi bir sınırlılık olarak ortaya çıkmaktadır. Yine bu iki fakülte öğrencilerinin görüşlerinin aynı alanda eğitim vermekte olan diğer fakülteleri temsil etmeyeceği konusu da bir diğer sınırlılık olarak düşünülebilir.

5. Verilerin Analizi: Verilerin analizinde SPSS programı kullanılmıştır. Öncelikle grupların frekans ve yüzdeleri elde edilmiştir. Elde edilen bu bilgiler ışığında araştırma örnekleminin demografik özellikleri çıkarılmış ve her iki grup için ayrı ayrı tablolarla gösterilmiştir. İkinci olarak sorulara verilen cevaplar karşılığında elde edilen bulguların frekans ve yüzdeleri karşılaştırma kolaylığı sağlamak için aynı tablo üzerinde gösterilmiş ve gerekli görülenleri hipotezimiz doğrultusunda yorumlanmıştır. Son olarak grupların aritmetik ortalamaları arasında farkın geçerliliği (anlamlılığı) F testi ile denenmiştir..

6. Bulgular: Elde edilen bulgular, oluşturulan tablolarda f değerleri, katılım yüzdeleri Sivas ve Kayseri'den katılan denekleri aynı tablo üzerinde karşılaştırma olanağı sağlayabilecek şekilde verilmiştir.

a. Araştırma Örnekleminin Demografik Özellikleri

Tablo 1: Yaş Durumları

Sivas Örnek Kütlesi Yaş Durumları			Kayseri Örnek Kütlesi Yaş Durumları		
Yaş	f	%	Yaş	f	%
18 / 21	51	50.0	18 / 21	41	45.5
22 / 25	51	50.0	22 / 25	45	50.0
26/	0	0	26/	4	4.5
Toplam	102	100	Toplam	90	100

Tablo 2: Cinsiyet Durumları

Sivas Örnek Kütlesi Cinsiyet			Kayseri Örnek Kütlesi Cinsiyet		
Cinsiyet	f	%	Cinsiyet	f	%
Bay	60	58.8	Bay	60	66.7
Bayan	42	41.2	Bayan	30	33.3
Toplam	102	100	Toplam	90	100

Tablo 3: Sınıf Durumları

Sivas Örnek Kütlesi Sınıfları			Kayseri Örnek Kütlesi Sınıfları		
Sınıfları	f	%	Sınıfları	f	%
1. Sınıf	55	53.9	1. Sınıf	49	54.4
4. Sınıf	45	44.1	4. Sınıf	38	42.2
5 ve Üzeri	2	2.0	5 ve Üzeri	3	3.3
Toplam	102	100.0	Toplam	90	100.0

Tablo 4: Öğrenim Türü

Sivas Örnek Kitlesi Sınıfları			Kayseri Örnek Kitlesi Sınıfları		
Öğrenim Türü	f	%	Öğrenim Türü	f	%
1. Öğretim	59	53.9	1. Öğretim	46	51.1
2. Öğretim	43	44.1	2. Öğretim	44	48.9
Toplam	102	2.0	Toplam	90	100.0

Tablo 5: Anne Eğitim Durumu

Sivas Örnek Kitlesi Anne Eğitimi			Kayseri Örnek Kitlesi Anne Eğitimi		
Eğitim Durumu	f	%	Eğitim Durumu	f	%
İlkokul	62	60.8	İlkokul	46	51.1
Ortaokul	16	15.7	Ortaokul	12	13.3
Lise	20	19.6	Lise	15	16.7
Üniversite	2	2.0	Üniversite	11	12.2
Yüksek Lisans	0	0.0	Yüksek Lisans	0	0.0
Diğer	2	2.0	Diğer	6	6.7
Toplam	102	100	Toplam	90	100

Tablo 6: Baba Eğitim Durumu

Sivas Örnek Kitlesi Baba Eğitimi			Kayseri Örnek Kitlesi Baba Eğitimi		
Eğitim Durumu	f	%	Eğitim Durumu	f	%
İlkokul	62	60.8	İlkokul	31	30.4
Ortaokul	16	15.7	Ortaokul	23	22.5
Lise	20	19.6	Lise	30	29.4
Üniversite	2	2.0	Üniversite	15	14.7
Yüksek Lisans	0	0.0	Yüksek Lisans	2	2.0
Diğer	2	2.0	Diğer	1	1.0
Toplam	102	100	Toplam	102	100

Tablo 7: Baba Mesleği

Sivas Örnek Kitlesi Baba Mesleği			Kayseri Örnek Kitlesi Baba Mesleği		
Eğitim Durumu	f	%	Eğitim Durumu	f	%
Girişimci	12	11.8	Girişimci	13	14.4
Yönetici	4	3.9	Yönetici	6	6.7
Kamuda Çalışıyor	24	23.5	Kamuda Çalışıyor	18	20.0
Özel Sektörde Çalışıyor	13	12.7	Özel Sektörde Çalışıyor	13	14.4
Çiftçi	5	4.9	Çiftçi	6	6.7
Diğer	42	41.2	Diğer	33	36.7
Cevap Vermeyen	2	2.0	Cevap Vermeyen	1	1.1
Toplam	102	100	Toplam	90	100

Tablo 8: Geldikleri Şehirler

Sivas Örnek Kitlesi Geldikleri İller (ilk 5 il)			Kayseri Örnek Kitlesi Geldikleri İller (ilk 5 il)		
Deneklerin İlleri	(f)	%	Deneklerin İlleri	(f)	%
ANKARA	5	4.9	ADANA	6	6.7
MERSİN	6	5.8	ANKARA	8	8.9
İSTANBUL	8	7.8	İSTANBUL	4	4.4
KAYSERİ	6	5.9	KAYSERİ	33	36.7
SİVAS	38	37.3	SİVAS	6	6.7

Sivas işletme öğrencilerinin memleketleri incelendiğinde %37.3 ile ilk sırayı Sivaslıların aldığı, ikinci sırada ise %7.8 ile İstanbulluların olduğu görülmektedir. Kayseri işletme öğrencilerinin memleketleri incelendiğinde %36.7 ile ilk sırayı Kayserililerin aldığı, ikinci sırada ise %8.9 ile Ankaralıların olduğu görülmektedir. Görüleceği gibi her ildeki en büyük grubu memleketleri ilgili il olan öğrenciler oluşturmaktadır. Bu açıdan bakıldığında bu öğrencilerin kendi illerindeki girişimcilik yaklaşımını yansıtma olasılığı oldukça yüksek görünmektedir.

b. Örnek Kitlelere Yöneltilen Sorular ve Yanıtlardan Elde Edilen Bulgular

Aşağıdaki tablolarda deneklere yöneltilen yargılar ve elde edilen veriler bulunmaktadır. Her gruba yöneltilen sorulara alınan cevapların f değerleri ve yüzdeleri iki grup arasında karşılaştırma yapabilmek için aynı tablo üzerinde gösterilmiştir. Her bir soruya karşılık olarak oluşturulan tablonun altında gerekli görülenleri yorumlanmaya çalışılmıştır.

Tablo 9: Fakültenizde aldığınız eğitim sizi kendi işinizi kurma konusunda cesaretlendirdi mi?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Evet	55	53.9	40	44.4
Hayır	47	46.1	48	53.3
Cevap vermeyen	-	-	2	2.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %53.9'u, Kayseri'deki öğrencilerin % 44.4'ü evet cevabı vermişlerdir. Bu soru açısından Sivas'taki öğrencilerin iş kurma konusunda daha fazla "cesaretlendirildikleri" ifade edilebilir.

Tablo 10: Ailenizde kendi işini kuran 1. derece yakınınız var mı?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Evet	61	59.8	61	67.8
Hayır	40	39.2	29	32.2
Cevap vermeyen	1	1.0	-	-
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %59.8'i, Kayseri'deki öğrencilerin % 67.8'i evet cevabı vermişlerdir. Bu soru açısından Kayseri'deki öğrencilerin örnek alacakları "1. derecede yakınları" açısından daha avantajlı oldukları ifade edilebilir. Aile, çevre, teknolojik ortam bireyin girişimcilik kavramına karşı anlayış ve değerlendirmesinde önemli rol oynar. Eğer aile içinde girişim ve girişimcilik destekleniyorsa yeterli eğitim ve maddi olanaklar birleştiğinde girişimcilik kültürü daha da yerleşecektir. (Müftüoğlu, 2004:20)

Tablo 11: Fakültede çağa uygun bir eğitim aldığınızı düşünüyor musunuz?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Evet	26	25.5	22	24.4
Hayır	75	73.5	67	74.4
Cevap vermeyen	1	1.0	1	1.1
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %73.5'i Kayseri'deki öğrencilerin % 74.4'ü hayır cevabı vermişlerdir. Bu soru açısından her iki ilde okuyan öğrencilerin büyük çoğunluğunun "çağa uygun eğitim almadıklarını" düşündükleri görülmektedir.

Kanımızca bu konuda Ülkemizdeki tüm işletme bölümlerinde görev yapan öğretim üyeleri üzerinde, verilmekte olan eğitimin çağa uygun olup olmadığı, değilse uygun hale getirmek için ne gibi değişikliklerin yapılacağını belirlemek için bir alan araştırması yapılmalı ve elde edilen bilgiler doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılmalıdır. Karşıt bir düşünce ise, öğrencilerin bilgilerle çağa uygunluk konusunda yetersiz analiz yaptıkları sonucundan bahsedilebilir.

Tablo 12: Bir işin kurulabilmesi için tek başına en önemli olduğunu düşündüğünüz faktör aşağıdakilerden hangisidir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Para	28	27.5	43	47.8
Eğitim	7	6.9	9	10.0
Motivasyon	6	5.9	10	11.1
Arkadaşlar	0	0	0	0
İşgücü	0	0	3	3.3
Bilgi	56	54.9	23	25.6
Diğer	5	4.9	2	2.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %54.9'u "bilgi"nin, Kayseri'deki öğrencilerin %47.8'i "para"nın bir iş kurmada en önemli faktör olduğunu belirtmişlerdir.

Ünlü yönetim bilimcisi Peter F. Drucker, bilginin bir üretim faktörü olarak diğer üretim faktörlerinden daha önemli bir hale geldiğini belirtmektedir. Drucker'a göre bilgiye sahip olan diğer tüm üretim faktörlerine sahip olabilir. Ancak bir insan bilgiye sahip değilse, diğer tüm üretim faktörlerine sahip olması yeterli olmayabilir. Bu bakış açısıyla sonuçları değerlendirdiğimizde, Sivas'taki öğrencilerin bunun farkında oldukları görülmekte iken, Kayseri'deki öğrencilerin sanayi toplumunun önceliklerinden olan sermaye, parayı daha önemli bir faktör olarak gördükleri, bu sonucun verilmekte olan ders müfredatı doğrultusunda şekillenmiş olabileceği belirtilmelidir.

Tablo 13: Beklemedik bir şekilde 500 000 TL'ye sahip olsaydınız ne yapardınız?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Kendi İşimi Kurardım	65	63.7	63	70.0
Bankaya Yatırırdım	15	14.7	13	14.4
Borsaya Yatırım Yapardım	5	4.9	0	0
Gayrimenkul Yatırımı Y.	8	7.8	7	7.8
Diğer	7	6.9	6	6.7
Cevap Vermeyen	2	2.0	1	1.1
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %63.7'si Kayseri'deki öğrencilerin % 70'i kendi işimi kurardım cevabı vermişlerdir. Bu soru açısından her iki ilde okuyan öğrencilerin ellerine geçen parayı kendi işlerini kurma konusunda kullanmaya istekli oldukları, girişimciliğe yönelik düşündükleri belirtilebilir.

Gerek Ülkemizdeki gerekse diğer ülkelerdeki girişimcilik ruhunun en önemli unsuru bağımsız çalışmak ve kendi işyerini kurma arzusudur. (Çelik, 1998: 37)

Kendi işini kuracak girişimcilerin teşvik edilerek desteklenmesi istihdam ve ekonomik gelişme açısından son derece önemlidir. (Tekin, 2004:V) Sunday Times'de yayınlanan bir araştırmaya göre 880 MBA öğrencisinden 340'ı kendi işini kurmak istediğini ifade etmiştir (%45). (Hamel, 2000: 24)

Tablo 14: Bir iş kurma isteğinizi nasıl tanımlarsınız?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Bilmiyorum	10	9.8	1	1.1
Orta	18	17.6	13	14.4
Biraz Güçlü	14	13.7	14	15.6
Güçlü	33	32.4	37	41.1
Çok Güçlü	24	23.5	24	26.7
Cevap Vermeyenler	3	2.9	1	1.1
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %32.4'ü, Kayseri'deki öğrencilerin %41.1'i kendi işlerini kurma konusunda "güçlü" seçeneğinde bulduklarını belirtmişlerdir. Bu soru açısından her iki ilde okuyan öğrencilerin aynı seçenekte yoğunlaştıkları, Kayseri'de okuyanların daha fazla oranda bunu tercih ettikleri görülmektedir.

Tablo 15: En önemli karakter özelliğiniz nedir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Zorluklar Karşısında Pes Etmemek	10	9.8	14	15.6
Risk Alabilme Cesareti	18	17.6	21	23.3
İletişim Becerisi	14	13.7	23	25.6
Özgüven	33	32.4	17	18.9
Girişimcilik Coşkusu	24	23.5	11	12.2
Cevap Vermeyenler	3	2.9	4	4.4
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %32.4'ü, "özgüven"; Kayseri'deki öğrencilerin %25.6'sı "iletişim becerisi"nin en önemli karakter özelliği olduğunu belirtmişlerdir. Sivas'ta okuyan öğrenciler ikinci olarak "girişimcilik coşkusu"nu, Kayseri'de okuyan öğrenciler ise "risk alabilme cesareti"ni tercih etmişlerdir.

Tablo 16: Kariyer hedefiniz nedir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Kendi İşini Kurmak	41	40.2	40	44.4
Bir Şirkette Üst Düzey Yönetici Olmak	38	37.3	36	40.0
Üniversitede Kalıp Akademisyen Olmak	7	6.9	6	6.7
Kamu Kesiminde Çalışmak	11	10.8	5	5.6
Diğer	4	3.9	2	2.2
Cevap Vermeyenler	1	1.0	1	1.1
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %40.2'si, Kayseri'deki öğrencilerin %44.4'ü kariyer hedefi olarak "kendi işini kurma" konusu belirtmişlerdir. Her iki grubun da kamu kesimini benimsememiş olması sevindirici bir sonuçtur.

Tablo 17: Girişimcilikte başarının anahtarı sizce nedir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
İş Yapma Bilgisi	39	38.2	21	23.3
Yeterli Sermaye	19	18.6	36	40.0
Sıkı Çalışma ve İşini Sevme	21	20.6	12	13.3
Disiplin	4	3.9	4	4.4
Pazardaki Gelişmelerin Farkında Olmak	3	2.9	3	3.3
İşini Bilenlerle Ortaklık	0	0	1	1.1
Tecrübe	6	5.9	3	3.3
Müşteri Odaklı Olma	0	0	0	0
İyi Yönetim	7	6.9	7	7.8
Yenilikçilik	3	2.9	3	3.3
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %38.2'si, "iş yapma bilgisi"ni, Kayseri'deki öğrencilerin %40'ı "yeterli sermaye" konusunu girişimcilikte başarının anahtarı olarak gördüklerini belirtmişlerdir.

Bu sonuca benzer bir durum tablo 12 de bir işin kurulabilmesinde tek başına en önemli faktör nedir? sorusunda elde edilmişti. Sivas'ta okuyan öğrenciler bilgiden yana iken Kayseri'deki öğrenciler sermayeden yana görüş bildirmişlerdi. İlginç bir sonuç olarak belirtilmelidir ki, her iki grupta "müşteri odaklı olma"yı tercih etmemişlerdir. Gerçekte ise günümüzün çağdaş yönetim ve pazarlama anlayışında başarının odak noktası müşteri odaklı olma konusudur.

Tablo 18: Sizce çağın gerektirdiği bir eğitimin elde edilmesinde en önemli sorumlu kimdir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Fakülte Yönetimi ve İmkanları	46	45.1	29	32.2
Fakülte Öğretim Elemanları	7	6.9	15	16.7
Ailemin Gelir Seviyesi	8	7.8	6	6.7
Uygulanan Müfredat	5	4.9	12	13.3
Sorumluluk Kişisel Olarak Bana Aittir	36	35.3	28	31.1
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %45.1'i, Kayseri'deki öğrencilerin %32.2'si "fakülte yönetimi ve imkanlarını" birinci tercih olarak belirtmişlerdir. İkinci en yüksek oran olarak ise her iki grupta "sorumluluğun kişisel olarak kendilerine" ait olduğunda toplanmışlardır. Gerçekte ise sorumluluğun kişisel olarak herkesin kendisine ait olduğu hakkındaki oranın daha yüksek çıkması beklenirdi. Ayrıca Titiz'e göre girişimcilik eğitiminin geleneksel işletmecilik eğitimi olmadığı gözden kaçırılmamalı, eğitim programları, girişimcilerin ihtiyaçları dikkate alınarak özel olarak geliştirilmelidir. (Titiz, 1994: 103)

Tablo 19: Bir girişim yapacak olsanız hangi alanı düşünürdünüz?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Sanayi Sektörü	44	43.1	55	61.1
Eğitim	17	16.7	6	6.7
Sağlık	4	3.9	7	7.8
Borsa	12	11.8	5	5.6
Diğer	24	23.5	15	16.7
Cevap Vermeyen	1	1.0	2	2.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %43.1'i, Kayseri'deki öğrencilerin %61.17'i bir girişim yapacaklarında "sanayi" sektörünü tercih edeceklerini belirtmişlerdir.

Tablo 20: Kendi işinizi kurmayı isteme sebebiniz nedir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Kendi İşimin Patronu Olabilmek	56	54.9	41	45.6
İşten Çıkarılmamak İçin	0	0	0	0
Daha Yüksek Kazanç	13	12.7	24	26.7
Daha Çok Risk Alabilmek İçin	10	9.8	3	3.3
Yenilik Yapmak	10	9.8	9	10.0
Diğer	10	9.8	9	10.0
Cevap Vermeyen	3	2.9	4	4.4
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %54.9'u, Kayseri'deki öğrencilerin %45.6'sı "kendi işlerinin patronu olmak" için iş kurmayı tercih ettiklerini belirtmişlerdir. İkinci sırada ise yüksek kazanç sağlama isteğinin iş kurmaya yönlendirdiği belirtilmiştir. Her iki cevapta girişimcilik açısından anlamlıdır.

Tablo 21: Bir yakınınız sizden girişimcilik için öğüt istediğinde ne dersiniz?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Önce Bu Konuda Ücretli Olarak İşe Başla	26	25.5	26	28.9
Finansman Konusunda Bilgi Sahibi Ol	24	23.5	20	22.2
Bir İş Planı Hazırla	35	34.3	29	32.2
Pazarlama Üzerine Eğitim Al	13	12.7	11	12.2
Bu İşten Vazgeç	2	2.0	2	2.2
Cevap Vermeyen	2	2.0	2	2.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %34.3'ü, Kayseri'deki öğrencilerin %32.2'si "bir iş planı hazırlama" konusunun yakınlarla verilecek en önemli öğüt olduğunda birleşmişlerdir. İkinci olarak her iki grupta, "önce bir işte ücretli olarak çalışıp tecrübe elde etmeyi" önermişlerdir. Ülkemizin başarılı girişimcileri ise, gençlere önce bir işte ücretli olarak çalışmayı, 3-5 yıllık bir tecrübeden sonra kendi işlerini kurmaya yönelmelerini tavsiye etmektedirler. Bu sonuçlar M.V. Peale'nin "Planlamayı başaramıyorsanız, başarısızlığı planlıyorsunuz demektir" veciz sözüyle uyum göstermektedir. (Burns, 2002:53)

Tablo 22: Para işlerinde nasılsınız?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Dikkatli	63	61.8	49	54.4
Fazla Dert Etmem	24	23.5	30	33.3
Duygusal	6	5.9	4	4.4
Kurnaz	6	5.9	3	3.3
Katı	1	1.0	2	2.2
Cevap Vermeyen	2	2.0	2	2.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %61.8'i, Kayseri'deki öğrencilerin %54.4'ü para işlerinde "dikkatli" olduklarını belirtmişlerdir. İkinci büyük grubu ise parayı fazla dert etmeyenler oluşturmuşlardır.

Tablo 23: Sizce para kazanma ve işi büyütmenin en iyi yolu nedir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Gece Gündüz Çalışmak, Azim ve Sebat	16	15.7	5	5.6
İyi Ürün ve Hizmet	45	44.1	40	44.4
Reklam	7	6.9	9	10.0
İşin Temellerini Bilmek	25	24.5	31	34.4
Çalışanların Verimi	6	5.9	2	2.2
Cevap Vermeyenler	3	2.9	3	3.3
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %41.1'i, Kayseri'deki öğrencilerin %44.4'ü para kazanma ve işi büyütmenin yolunun "iyi ürün ve hizmet" olduğu noktasında birleşmişlerdir. İkinci büyük grubu ise işin temellerini bilme konusu oluşturmuştur.

Tablo 24: Sizce rekabet nedir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Sıkıntılı Bir Şey	2	2.0	1	1.1
Zevkli Bir Yarışma	38	37.3	34	37.8
Kurnazlık Gerektiren Bir Konu	40	39.2	34	37.8
Zaten Her Yerde Rekabet Var	9	8.8	10	11.1
Sürekli Bir Tehdit	11	10.8	9	10.0
Cevap Vermeyenler	2	2.0	2	2.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %39.2'si, Kayseri'deki öğrencilerin %37.8'i rekabetin "kurnazlık gerektiren bir konu" olduğunda toplanmıştır. İkinci düzeyde ise her iki grubun da %37.8'lik oranla rekabetin "zevкли bir yarışma" olduğu konusunda birleşmişlerdir.

Tablo 25: Rekabet gücünü en büyük kaynağı sizce hangisidir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Tecrübe	12	11.8	14	15.6
Piyasanın Ne İstedğini Kavramak	67	65.7	59	65.6
Müşterinin Güveni	9	8.8	5	5.6
İş Ahlakına Uymak	4	3.9	4	4.4
Detaylı Bir Plan	8	7.8	6	6.7
Cevap Vermeyenler	2	2.0	2	2.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %65.7'si, Kayseri'deki öğrencilerin %65.6'sı rekabet gücünün en büyük kaynağını "piyasanın ne istediğini kavramak" olarak ifade etmişlerdir.

Tablo 26: İş planları sizce nedir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
İş Bilmeyen Acemiler İçin Bir Vakit Geçirme Aracı	3	2.9	5	5.6
İyi Bir Şey Ama Gereklide Değil	2	2.0	1	1.1
Muhasebeciyle Birlikte Hazırlanan Bir Çalışma	3	2.9	2	2.2
Yararlı Bir Şey	9	8.8	6	6.7
İşe Başlarken Muhakkak Hazırlanması Gereken Bir Araç	82	80.4	74	82.2
Cevap Vermeyenler	3	2.9	2	2.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %80.4'ü, Kayseri'deki öğrencilerin %82.2'si iş planlarının "işe başlarken muhakkak hazırlanması gereken bir araç" olduğunu belirtmişlerdir.

Tablo 27: Girişimcinin en çok ihtiyaç duyduğu nedir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Para	42	41.2	42	46.7
Pazar Araştırması	24	23.5	14	15.6
Yardım	1	1.0	3	3.3
Zaman	6	5.9	1	1.1
Sağlam Bir İş Planı	26	25.5	26	28.9
Cevap Vermeyenler	3	2.9	4	4.4
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %41.2'si, Kayseri'deki öğrencilerin %46.7'si girişimcinin en fazla "para"ya ihtiyaç duyduğunu belirtmişlerdir. İkinci olarak "iş planı" her iki grupta da tercih edilmiştir. Bu konuda, başarılı girişimciler sağlam bir iş planının daha önemli olduğunu belirtmektedirler.

Tablo 28: Pazarlamada başarıyı ne getirir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Altıncı His, Sezgi	1	1	0	0
Pazar Araştırması	22	21.6	18	20.0
Müşterilerin Ne İstedığinin Farkında Olmak	68	66.7	63	70.0
Tecrübe	9	8.8	3	3.3
Bir Müşteri Grubunun Düşüncelerini Almak	1	1.0	4	4.4
Cevap Vermeyenler	1	1.0	2	2.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %66.7'si, Kayseri'deki öğrencilerin %70'i pazarlamada başarıyı "müşterinin ne istediğinin farkında olma" konusunun getireceğini belirtmişlerdir. İkinci sırada "pazar araştırması" her iki grupta da yaklaşık oranlarda tercih edilmiştir.

Tablo 29: Aşağıdaki üretim faktörlerinden hangisi diğerleri üzerinde önemli bir etkiye sahiptir?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Emek	1	1.0	3	3.3
Tabiat	2	2.0	1	1.1
Sermaye	12	11.8	29	32.2
Girişimci	12	11.8	23	25.6
Bilgi	73	71.6	30	33.3
Cevap Vermeyenler	2	2.0	4	4.4
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %71.6'sı, Kayseri'deki öğrencilerin %33.3'ü üretim faktörleri içinde "bilgi"yi birinci derecede öncelikli gördüklerini belirtmişlerdir. Yukarıda ifade edildiği gibi Peter Drucker bilginin diğer üretim faktörleri üzerinde önemli bir etkisi olduğunu belirtmektedir. Bu bilgi ışığında olaya bakıldığında Sivas'ta eğitim gören öğrencilerin bu konuda daha güncel düşündükleri belirtilebilir.

Tablo 30: Size göre etkin yönetim için hiyerarşik yapının dikey mi, yatay mı büyümesi uygundur?

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Dikey	49	48.0	40	44.4
Yatay	43	42.2	39	43.3
Cevap Vermeyen	10	9.8	11	12.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %48'i, Kayseri'deki öğrencilerin %44.4'ü "dikey" örgüt yapısının etkinlik için daha uygun olduğunu belirtmişlerdir. Gerçekte ise günümüzde "yatay" örgüt yapıları daha etkin örgüt yönetimini sağlamaktadır.

Tablo 31: Peter F. Drucker'ı tanıyıp tanımadıkları sorusuna alınan cevaplar.

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Tanıyor	61	59.8	18	20.0
Tanıymıyor	19	18.6	11	12.2
Cevap Vermeyen	22	21.6	61	67.8
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %59.8'i, Kayseri'deki öğrencilerin %20'si yönetim biliminin babası sayılan "Peter F. Drucker"ı tanıdıklarını belirtmişlerdir. Kayseri'deki öğrencilerin %67.8'i bu soruyu cevapsız bırakmışlardır. Bu sonuçlar göz önünde bulundurulduğunda Sivas'ta okuyan öğrencilerin yönetim literatürü açısından daha bilgili oldukları, derslerine giren hocaların bu konularda daha yönlendirici davrandıkları belirtilebilir.

Tablo 32: Philip Kotler'i tanıyıp tanımadıkları sorusuna alınan cevaplar.

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Tanıyor	48	47.1	16	17.8
Tanıymıyor	10	9.8	4	4.4
Cevap Vermeyen	44	43.1	70	77.8
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %47.1'i, Kayseri'deki öğrencilerin %17.8'i pazarlama biliminin babası sayılan "Philip Kotler"i tanıdıklarını belirtmişlerdir. Kayseri'deki öğrencilerin %77.8'i bu soruyu cevapsız bırakmışlardır. Bu sonuçlar göz önünde bulundurulduğunda Sivas'ta okuyan öğrencilerin pazarlama literatürü açısından da daha bilgili oldukları, derslerine giren hocaların bu konularda da daha yönlendirici davrandıkları belirtilebilir.

Tablo 33: Larry Ellison'u tanıyıp tanımadıkları sorusuna alınan cevaplar.

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Tanıyor	4	3.9	0	0
Tanıymıyor	4	3.9	3	3.3
Cevap Vermeyen	94	92.2	87	96.7
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %3.9'u, dünyanın en zengin girişimcilerinden olan Oracle Computer'in sahibi olan "Larry Ellison"u tanıdıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 34: Tom Peters'i tanıyıp tanımadıkları sorusuna alınan cevaplar

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Tanıyor	1	1.0	0	0
Tanıymıyor	16	15.7	7	7.8
Cevap Vermeyen	85	83.3	83	92.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında sadece Sivas'taki öğrencilerin %1'i, yönetim alanında önemli bir ünü olan "Tom Peters"i tanıdıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 35: Gary Hamel'i tanıyıp tanımadıkları sorusuna alınan cevaplar

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Tanıyor	0	0	0	0
Tanıymıyor	2	2	6	6.7
Cevap Vermeyen	100	98	84	93.3
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara göz önünde bulundurulduğunda her iki gruptaki öğrencilerin de stratejik yönetim literatürü konusunda meşhur olan "Gary Hamel"i tanımadıkları görülmektedir. Stratejik yönetim literatürü konusunda her iki grubun da yetersiz oldukları söylenebilir.

Tablo 36: İbrahim Kavrakoğlu'nu tanıyıp tanımadıkları sorusuna alınan cevaplar

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Tanıyor	2	2.0	1	1.1
Tanıymıyor	6	5.9	4	4.4
Cevap Vermeyen	94	92.2	85	94.4
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %2'si, Kayseri'deki öğrencilerin %1.1'i Ülkemizde Toplam Kalite Yönetimi konusunda önemli bir yeri olan "İbrahim Kavrakoğlu"nu tanıdıklarını belirtmişlerdir. Bu sonuçlar göz önünde bulundurulduğunda her iki gruptaki öğrencilerin de Ülkemizdeki yönetim literatürü ve bu konuya katkı yapanlar konusunda yetersiz oldukları söylenebilir.

Tablo 37: Oktay Sinanoğlu'nu tanıyıp tanımadıkları sorusuna alınan cevaplar

Seçenekler	Sivas (f)	%	Kayseri (f)	%
Tanıyor	8	7.8	14	15.6
Tanıymıyor	36	35.3	29	32.2
Cevap Vermeyen	58	56.9	47	52.2
Toplam	102	100	90	100

Yanıtlara bakıldığında Sivas'taki öğrencilerin %7.8'i, Kayseri'deki öğrencilerin %15.6'sı Amerika'da çok genç yaşta profesör olan matematik ve fizik alanında birçok buluşları bulunup, Nobel ödülüne aday gösterilen, ülkemizde çeşitli yayınevlerince basılmış birçok kitabı olan "Oktay Sinanoğlu"nu tanıdıklarını belirtmişlerdir. Her iki grup içerisinde cevap vermeyen ve tanımayanların oranı oldukça yüksek çıkmıştır. Basında sık sık yer alan, Türkçe'nin kullanımına büyük önem veren Sinanoğlu'nu tanıyanların oranının düşüklüğü, öğrencilerin güncel konulara çok fazla dikkat etmediklerini göstermektedir. Halbuki, girişimci adayı olan işletme öğrencilerinin bu tür konulara daha fazla dikkat etmeleri gerektiği ifade edilebilir.

SONUÇ

Toplumda her geçen gün daha fazla girişimciye ihtiyaç duyulmaktadır. Girişimcileri yeterli bilgi birikimi ile donatarak yetiştirmek ise eğitim kurumlarına düşmektedir. Ülkemiz açısından konuya baktığımızda bu kurumlar içinde İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri, İşletme Fakülteleri birinci derecede sorumludurlar. İşletme Bölümü öğrencileri dört yıllık eğitimlerinin ardından birer girişimci adayı olarak mezun olmaktadır. Hemen hemen tüm İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinde benzer müfredat takip ediliyor olmasına rağmen kimi mezunlar daha girişimci özellikler gösterirken kimileri ise gayet çekingen ve iş yapma bilgisinden yoksun birer "emir eri" olmaktadır.

Bu çalışma Sivas Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü öğrencileri ile Kayseri Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü öğrencilerinin 'Girişimcilik Konusuna Bakışlarını' karşılaştırmak üzere yapılmıştır.

Bu çalışmadaki hipotezimiz; her iki üniversitenin işletme öğrencileri arasında girişimcilik konusuna bakış olarak anlamlı bir farkın olmadığıdır. Bu hipotezimiz bazı sorular için doğrulandı, ancak bazı sorularda ise gruplar arasında farklılıklar olduğu görüldü. Kanımızca bu farklılıklar dersleri veren öğretim üyelerinin konuya bakış ve ele alış tarzlarından kaynaklanmaktadır.

Anket iki farklı üniversitedeki İşletme Bölümlerinin 1. ve 4. sınıf öğrencilerine uygulandı. Araştırmaya Cumhuriyet Üniversitesi İ.İ.B.F. İşletme Bölümünden 102, Erciyes Üniversitesi İ.İ.B.F. İşletme Bölümünden ise 90 denek katıldı.

Araştırma sonucunda ulaşılan dikkat çekici bilgiler aşağıdaki gibidir:

Deneklerin baba mesleklerine bakıldığında Sivas grubunun %11.8, Kayseri örnek grubunun %14.4 oranında girişimci olduğu görülmektedir. Deneklere sorulan "beklenmedik bir şekilde 500 milyara sahip olsaydınız ne yapardınız?" sorusuna Sivas grubu %63.7 ile, Kayseri grubu ise %70 ile "kendi işimi kurardım" yanıtını vermişlerdir. Girişimci bir aileden gelmedikleri halde bu şekilde düşünmeleri olumlu bir sonuç olarak belirtilebilir.

Gruplara yöneltilen "fakültede aldıkları eğitim kendi işlerini kurma konusunda cesaretlendirip cesaretlendirmedikleri" sorusuna Sivas denekleri %53.9 ile evet yanıtı verirken; Kayseri grubu %53.3 ile hayır yanıtı vermişlerdir. Bu soru açısından Sivas işletme öğrencilerinin iş kurma konusuna daha fazla yönlendirildikleri söylenebilir. Bu soru açısından gruplar arasındaki hipotezimizin doğrulanmadığı görülmüştür.

Denekler fakültelerinde "çağa uygun bir eğitim alıp almadıkları" sorusuna Sivas grubu %72.5, Kayseri grubu %74.4 gibi yüksek oranlarda "hayır" yanıtı vermişlerdir. Kanımızca bu konuda Ülkemizdeki tüm işletme

bölgelerinde görev yapan öğretim üyeleri üzerinde, verilmekte olan eğitimin çağa uygun olup olmadığı, değilse uygun hale getirmek için ne gibi değişikliklerin yapılacağını belirlemek için bir alan araştırması yapılmalı ve elde edilen bilgiler doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

Hipotezimizin doğrulanmadığı bir başka soru ise “Bir işin kurulabilmesi için tek başına en önemli olduğunu düşündüğünüz faktör aşağıdakilerden hangisidir?” ifadesi olmuştur. Bu ifadeye Sivas grubu %54.9 ile “bilgi” yanıtını verirken; Kayseri grubu %47.8’lik oranla “para” yanıtını vermişlerdir. Buna yakın bir başka sonuç da “aşağıdaki üretim faktörlerinden hangisi diğerleri üzerinde önemli bir etkiye sahiptir?” sorusu karşılığında alınmıştır. Bu soruya Sivas grubu %71.6’lık oranla “bilgi” derken Kayseri grubu ise daha düşük bir oran olan %33.3’le “bilgi” yanıtı vermişlerdir.

Ünlü yönetim bilimcisi Peter F. Drucker, bilginin bir üretim faktörü olarak diğer üretim faktörlerinden daha önemli bir hale geldiğini belirtmektedir. Drucker’a göre bilgiye sahip olan diğer tüm üretim faktörlerine sahip olabilir. Ancak bilgiye sahip olmayanlar, diğer tüm üretim faktörlerine sahip olsalar bile bu onlar için yeterli olmayabilir. Bu noktadan sonuçları değerlendirdiğimizde, Sivas’taki öğrencilerin bunun farkında oldukları görülmekte iken, Kayseri’deki öğrencilerin sanayi toplumunun önceliklerinden olan sermaye, parayı daha önemli bir faktör olarak belirledikleri görülmüştür. Bu sonucun verilmekte olan ders müfredatı doğrultusunda şekillenmiş olabileceği belirtilmelidir.

Hipotezimizin doğrulanmadığı bir başka soru ise “en önemli karakter özelliğiniz nedir?” ifadesi olmuştur. Sivas grubu %32.4 ile “özgüven”, Kayseri grubu %25.6 ile “iletişim becerisi”ni ifade etmişlerdir.

Hipotezimizin doğrulanmadığı diğer bir soru ise “girişimcilikte başarının anahtarı sizce nedir?” ifadesidir. Sivas grubu %38.2 ile “iş yapma bilgisi”ni, Kayseri grubu %40 ile “yeterli sermaye” konusunu öne çıkartmışlardır.

Gruplar “rekabet gücünün en büyük kaynağı nedir” şeklindeki soruya, yaklaşık olarak aynı oran olan %65 ile “piyasanın ne istediğini kavramak” yanıtını vermişlerdir. Genel olarak bakıldığında öğrencilerin küresel pazarların gerekleri konusunda anlamlı düşündükleri söylenebilir.

Deneklere yöneltilen “size göre etkin yönetim için hiyerarşik yapının dikey mi, yatay mı büyümesi uygundur?” sorusuna her iki grupta dikey seçeneğinde yoğunlaşacak yanıtlar vermişlerdir. Gerçekte ise günümüzün küresel pazarlarında etkili olabilecek işletme yapısı olarak yatay örgütlenmenin önemi artmaktadır.

Hipotezimizin doğrulanmadığı bir başka soru ise yönetim biliminin babası olarak nitelenen Peter F. Drucker’ı tanıyıp tanımadıkları ifadesine alınan yanıt olmuştur. Bu soruya Sivas grubu %59.8, Kayseri grubu ise %20 oranında tanıdıklarını belirten yanıtlar vermişlerdir. Bu oranlar göz önünde bulundurulduğunda Sivas’taki öğrencilerin yönetim literatürü açısından daha fazla bilgilendirildikleri söylenebilir.

Yukarıdakine benzer bir sonuç pazarlama biliminin babası olarak bilinen Philip Kotler için sorulan ifade de görülmüştür. Sivas grubu %47.1, Kayseri grubu %17.8 oranında tanıdıklarını belirtmişlerdir. Böylece Sivas grubunun pazarlama literatürü açısından da daha iyi bilgilendirildiği ifade edilebilir.

Her iki grupta, Larry Ellison, Tom Peters, Gary Hamel, İbrahim Kavrakoğlu ve Oktay Sinanoğlu ile ilgili olarak yöneltilen sorulara yüksek oranlarda tanımadıkları yönünde cevaplar vermişlerdir.

Özel sektörde, her türlü faaliyetin ardındaki itici güç girişimciliktir. (Chicken, 2002:104) Bütün ülkelerde girişimci talebi var; ama yeterince girişimci niteliğe sahip insan kıtlığı var. (Bozkurt, 1997: 34) Ülkemizin bulunduğu konumdan daha yükseklere çıkması, yakın gelecekte dünya ekonomisine yön verecek ilk beş ülkeden biri olması noktasında daha fazla sayıda ve nitelikte girişimci yetiştirmemiz büyük önem taşımaktadır. Ayrıca girişimci kavramını geniş kapsamlıya ele almalı ve şu tanımdaki ifadeyle uyumlu gençlerimizin sayısını artırmalıyız.

Dünyada savaşların cephelerden iş dünyasına kaydığı göz önüne alındığında, hemen her alandaki girişimci bir gençlik, uluslar arasında rekabetin ve zenginliğin en değerli kaynağı olarak ortaya çıkmaktadır.

Ülkemiz açısından olayı değerlendirdiğimizde, genel olarak girişimci bir gençliğe sahip olduğumuz görülmekte, ancak bu gençliği yönlendirme ve önünü açma konusunda başarılı olamadığımız ifade edilmektedir.



Girişimcilik konusunun bir başka yönü de sosyal girişimciliktir. Literatürde sosyal girişimcilik olarak ifade edilen bu durum akademik dünya için oldukça yeni bir kavram olmasına rağmen, Oxford, Harvard ve Yale gibi dünyanın önde gelen birçok üniversitesinde ve işletme okullarında önemli bir yere sahip olmaya başlamıştır. Bu okullar bir yandan eğitim müfredatlarına sosyal girişimcilikle ilgili dersler koyarken diğer yandan bu alanla ilgili merkezleri de bünyelerine katmışlardır. (Bornstein, 2009: XI)

Yarının dünyasında başarılı olabilmek için en önemli olan kaynağımız olan gençlerimizin daha girişimci olarak yetiştirilebilmesi için aile, okul ve toplum üçgeninde uygulanabilecek kapsamlı projeler geliştirmeli, kıran kırana rekabetin yaşandığı küresel pazarlarda Ülkemizi ve onun insanını layık olduğu yere taşıyabilmek için girişimcilik coşkusu aşılmalıdır.

KAYNAKÇA

- Bornstein, David, Dünya Nasıl Değişir? Sosyal Girişimciler ve Yeni Fikirlerin Gücü, Alfa Yayınları, 2009.
- Bozkurt, Rüştü, İşletme Odağı: Girişimci Sorunları, Der Yayınları, İstanbul, 1997.
- Burns, Tim, Eğriyi Kırın, Çevr. S. Ertaş, Epsilon Yayıncılık, İstanbul, 2002.
- Chicken, John C., Yönetim ve Girişimcilik, Çev. B. Kurt, Epsilon Yayınları, İstanbul, 2002.
- Çelik, Adnan– T. Akgemci, Girişimcilik Kültürü ve KOBİLER, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 1998.
- Hamel, Gary, Devrimin Başına Geçin, MESS Yayınları, İstanbul, 2000.
- Müftüoğlu, Tamer– T. Durukan, Girişimcilik ve KOBİLER, Gazi Kitabevi, Ankara, 2004.
- Patterson, Simon ve Gordon Clark, “Net Firms Show How to Balance Risk and Reward” Sunday Times (Londra) 31 Ekim 1999.
- Tekin, Mahmut, Girişimcilik ve Küçük İşletme Yöneticiliği, Konya, 2004.
- Titiz, Tınaz, Girişimcilik: Ulusça Zenginliğe Açılan Kapı, İnkılap Kitabevi, İstanbul, 1994.
- <http://www.ytukvek.org.tr>
- <http://academit.sabanciuniv.edu>
- http://omerweb.netfirms.com/new_page_10.htm