



## MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI MEZUNLARININ MÜZİK TEORİSİ- KOMPOZİSYON VE BİREYSEL PERFORMANS DERSLERİ BAŞARILARININ KARŞILAŞTIRILMASI



Yrd.Doç.Dr.Özgür EROĞLU<sup>1</sup>



Yrd.Doç.Dr.Özge GENÇEL ATAMAN<sup>2</sup>

### Öz

Günümüzde müzik öğretmeni yetiştirme görevi, Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dalları tarafından gerçekleştirilmektedir. 8 yarıyılı kapsayan müzik öğretmeni yetiştirme sürecinde, 2006 müzik öğretmenliği lisans programı uygulanmaktadır. Programdaki müzik alanına ait dersler, Toplu Performans, Bireysel Performans, Müzik Pedagojisi, Müzik Teorisi-Kompozisyon, Müzik Kültürü ve Geleneksel Türk Müzikleri alt alanlarına göre sınıflandırılabilir. Bu araştırmanın amacı, müzik eğitimi anabilim dalı mezunlarının Müzik Teorisi-Kompozisyon ve Bireysel Performans dersleri başarılarının karşılaştırılmasına yöneliktir. Araştırmada, müzik eğitimi anabilim dalından mezun olan öğrencilerin Müzik Teorisi-Kompozisyon ve Bireysel Performans dersleri başarıları arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubu, Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalından 2010, 2011 ve 2012 yıllarında mezun olmuş 64 kişiden oluşmaktadır. Araştırmada, veriler normal dağılım göstermediği için, Spearman Korelasyon kullanılmış ve istatistiksel anlamlılık için 0,05 anlamlılık düzeyi seçilmiştir. Yapılan araştırmanın bulgularına göre, öğrencilerin Müzik Teorisi-Kompozisyon ve Bireysel Performans derslerinden bazılarını birbirleriyle ilişkilendirebildikleri, bazılarını ise ilişkilendiremedikleri sonucuna varılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Müzik Eğitimi, Müzik Teorisi-Kompozisyon, Bireysel Performans

<sup>1</sup> Balıkesir Üniversitesi, Necatibey Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi, [ozgureroğlu76@yahoo.com](mailto:ozgureroğlu76@yahoo.com)

<sup>2</sup> Balıkesir Üniversitesi, Necatibey Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi, [ogencil@balikesir.edu.tr](mailto:ogencil@balikesir.edu.tr)



## COMPARISON OF THE MUSIC THEORY-COMPOSITION AND INDIVIDUAL PERFORMANCE COURSES ACHIEVEMENTS OF THE STUDENTS GRADUATED FROM THE MUSIC EDUCATION PROGRAMME

### Abstract

Today, the responsibility for music teacher training is carried out by the Music Education Programs of the Fine Arts Education Departments at Faculties of Education. In the music teacher training process that comprises of 8 mid-terms, 2006 Music Teacher Education Undergraduate Curriculum is implemented. In the programme, the courses belonging to the field of music can be classified in terms of the Collective Performance, Individual Performance, Music Pedagogy, Music Theory-Composition, Music Culture and Traditional Turkish Music sub-fields. The purpose of this study is to compare the achievements in Music Theory-Composition and Individual Performance courses of the students who have graduated from the Music Education Programme. The research is designed in the relational analysis model in order to detect the correlation of the achievements in the Music Theory-Composition and Individual Performance courses of the students. The study group consists of 64 people (42 female and 22 male) who have graduated from the Programme of Music Education, Department of Fine Arts Education, Necatibey Faculty of Education, Balıkesir University in 2010, 2011 and 2012. As the data aren't normally distributed, Spearman Correlation Analysis has been used and 0.05 level of significance has been chosen for the statistical significance. According to the findings of the research, it has been concluded that while the students have been able to make an association between some of the Music Theory-Composition and Individual Performance courses, they haven't been able to make such a connection between some of the courses mentioned above.

**Key Words:** Music Education, Music Theory-Composition, Individual Performance

### GİRİŞ

Günümüzde müzik öğretmeni yetiştirme görevi, Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dalları tarafından gerçekleştirilmektedir. 8 yarıyılı kapsayan müzik öğretmeni yetiştirme sürecinde, 2006 müzik öğretmenliği lisans programı uygulanmaktadır. 2006-2007 eğitim-öğretim yılından itibaren geçerliğini koruyan



müzik öğretmenliği lisans programı, bünyesinde toplam 201 saatlik 86 farklı dersi barındırmaktadır. Berki ve Karakelle (2009)'ye göre programdaki dersler, Müzik, Pedagoji, Ortak Zorunlu Dersler ve Diğer Dersler olmak üzere dört ana grupta toplanmaktadır. Müzik alanına ait dersler, Toplu Performans, Bireysel Performans, Müzik Pedagojisi, Müzik Teorisi-Kompozisyon, Müzik Kültürü ve Geleneksel Türk Müzikleri alt alanlarına göre sınıflandırılabilir (Gençel Ataman ve Okay, 2011).

Gençel Ataman ve Okay (2011)'a göre, Müzik Teorisi-Kompozisyon alt alanı; Müziksel İşitme Okuma Yazma, Armoni Kontrpuan Eşlik, Müzik Biçimleri, Eğitim Müziği Besteleme ve Türk Müziği Çoksenslendirme derslerini, Bireysel Performans alt alanı ise; Piyano, Bireysel Çalgı, Bireysel Ses, Eşlik Çalma, Okul Çalgıları ve Elektronik Org derslerini kapsamaktadır. Bu iki alt alan, içerik ve kazanımları açısından birbirleriyle sürekli bir etkileşime sahiptir.

Eroğlu (2010)'na göre, birçok müzik eğitimcisi ve icracı, çalgı performansını geliştirmede en önemli stratejilerden birisi olarak müzik teorisinin çalgı çalışmaya uygulanmasını önermektedir. Barış ve Karkın (2003), Müziksel İşitme Okuma Yazma derslerinde kazanılan bilgi, beceri, tutum ve alışkanlıkların özellikle bireysel performans alt alanını oluşturan çalgı eğitiminde kullanılması gerektiğini ifade etmektedir. Diğer yandan, müzik öğretmenin mesleğinde piyanodan etkili bir şekilde yararlanması “Armoni” konusunda da yeterince bilgiye sahip olmasını gerektirmektedir. Ayrıca, “bir şarkıya eşlik çalışmaları; müziksel işitme yeteneği, müzikal çözümlenme, armoni-kontrpuan, eşlik yazımı bilgilerine ve bu amaçla yazılmış uygun örneklerin yeterince incelenip tüketilmesi ile yakından ilişkilidir” (Bilgin, 2006).

Bu araştırmanın amacı, müzik eğitimi anabilim dalı mezunlarının müzik teorisi-kompozisyon ve bireysel performans ders başarılarının karşılaştırılmasına yöneliktir. Araştırma, müzik öğretmenliği lisans programının Müzik Teorisi-Kompozisyon ve Bireysel Performans alt alanlarında yer alan derslerle elde edilen öğrenci kazanımlarının birbirleriyle olan ilişki ve etkileşimlerini belirlemek ve karşılaştırmak açısından önemli sayılmaktadır. Araştırma, Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalından 2010, 2011 ve 2012 yıllarında mezun olan öğrencilerle ve müzik öğretmenliği lisans programında yer alan derslerden Müzik Teorisi-Kompozisyon ve “Bireysel Performans alt alanlarına ait derslerle sınırlı tutulmuştur.



## YÖNTEM

### Araştırma Modeli

Bu araştırma, tarama modellerinden “ilişkisel tarama modeli” niteliğindedir. İlişkisel tarama modelleri, iki veya daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını ve/veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar, 2005). Araştırmada ilişkisel tarama modeli, müzik eğitimi anabilim dalından mezun olan öğrencilerin Müzik Teorisi-Kompozisyon ve Bireysel Performans dersleri başarıları arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla kullanılmıştır.

### Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu, Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalından 2010, 2011 ve 2012 yıllarında mezun olmuş 42’si “Kız”, 22’si “Erkek” toplam 64 kişiden oluşmaktadır.

**Tablo 1. Çalışma Grubunun Cinsiyet ve Mezuniyet Yıllarına Göre Dağılımı**

		Cinsiyet		
		Kız	Erkek	Toplam
Mezuniyet Yılı	2010	12	9	21
	2011	16	7	23
	2012	14	6	20
Toplam		42	22	64

### Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri, müzik eğitimi anabilim dalından 2010, 2011 ve 2012 yıllarında mezun olan öğrencilerin not dökümlerinden elde edilmiştir. 2010 ve 2011 yıllarında mezun olan öğrencilerin bağıl sisteme dahil olmamaları nedeniyle, bu öğrencilerin ders başarı notları bağıl sistemdeki katsayılara dönüştürülmüştür. Böylece mezun öğrencilerin tümünün ders başarı notları katsayı değerleri ile değerlendirilmiştir.



## Verilerin Analizi

Araştırmalarda veri analizi parametrik ve parametrik olmayan yöntemlerin kullanılmasıyla gerçekleştirilmektedir. “Toplanan veri ölçümle elde edilmiş ve ölçümle değerlendirmeye alınmış ise, tüm gruplardaki sayı 30’un üzerinde ise, verinin dağılımı normal dağılıma uyuyorsa, her bir eleman ortalama çevresinde homojen olarak yer alıyorsa analizde parametrik yöntemler kullanılır” (Aksakoğlu, 2001). “Araştırmacı dağılımın normal olduğuna yönelik yeterli kanıt ve güçlü işaretlere sahip değilse, yani dağılım çarpıksa, parametrik olmayan istatistikler kullanılmalıdır” (Büyüköztürk, 2008. s.8). Bu nedenle araştırmadaki eleman sayısı 30’un üzerinde olduğu halde verilerin normal dağılıma uygun olup olmadığı Tek Örneklem Kolmogorov Smirnov Testi ile belirlenmiş ve Tablo 2.’de verilen test sonuçlarına göre verilerin normal dağılıma uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

**Tablo 2. Verilerin Normal Dağılıma Uygun Olup Olmama Durumu**

	Piyano	Bireysel Çalgı	Bireysel Ses	Eşlik Çalma	Okul Çalgıları	Elektronik Org	Müziksel İşitme okuma	Yazma Armoni	Kontrpuan	Eşlik	Müzik Biçimleri	Eğitim Müziği	Besteleme Türk Müziği	Çok	Seslendirme
n	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
Ort.	2,5189	2,8848	3,2551	2,5109	3,2729	3,3000	2,2935	2,6707	2,4328	3,1141	3,0828				
ss	,66589	,67022	,51105	,94501	,46568	,66833	,50856	,49223	,56430	,65777	,63285				
Absolute	,128	,111	,130	,159	,118	,196	,156	,088	,166	,204	,181				
Pozitif	,128	,080	,072	,159	,073	,147	,156	,088	,153	,126	,126				
Negatif	-,101	-,111	-,130	-,104	-,118	-,196	-,090	-,068	-,166	-,204	-,181				
Z	1,028	,891	1,044	1,270	,946	1,570	1,250	,707	1,332	1,633	1,449				
p	,241	,405	,226	,079	,332	<b>,014*</b>	,088	,700	,058	<b>,010*</b>	<b>,030*</b>				

Tek Örneklem Kolmogorov Smirnov Testi

Tablo 2.’ye bakıldığında anlamlılık satırındaki (p) işaretli değerlerin istatistiksel anlamlılık hesaplamalarında sınır değeri kabul edilen 0,05’den küçük olması, incelenen faktörlerin dağılımlarının normal olmadığını göstermektedir. Bu nedenle araştırmadaki veriler parametrik olmayan yöntemlerle analiz edilmiştir.

Araştırmada, Müzik Teorisi-Kompozisyon ve Bireysel Performans derslerinin başarılarının karşılaştırılmasında Spearman Korelasyon kullanılmıştır. Araştırmada



istatistiksel anlamlılık için 0,05 anlamlılık düzeyi seçilmiş ve araştırma ile ilgili verilerin çözümlenmesinde SPSS 20.0 (The Statistical Packet for the Social Sciences) Paket Programı'ndan yararlanılmıştır.

## BULGULAR ve YORUM

**Tablo 3. Piyano ile Müzik Teorisi-Kompozisyon Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Müziksel İşitme Okuma Yazma	Armoni Kontrpuan Eşlik	Müzik Biçimleri	Eğitim Müziği Besteleme	Türk Müziği Çokseslendirme
	Kor.Kats.	,280	,414	,260	,309	,141
Piyano	p	<b>,025*</b>	<b>,001*</b>	<b>,038*</b>	<b>,013*</b>	,267
	n	64	64	64	64	64

\*p<0,05 Spearman Korelasyon

Tablo 3.'e bakıldığında, “Piyano” dersi başarısı ile Müzik Teorisi-Kompozisyon derslerinden 4'ünün başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin piyano dersi ile teorik derslerde elde ettikleri kazanımları birbirleriyle yüksek oranda ilişkilendirebildikleri şeklinde yorumlanabilmektedir.

**Tablo 4. Bireysel Çalgı ile Müzik Teorisi-Kompozisyon Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Müziksel İşitme Okuma Yazma	Armoni Kontrpuan Eşlik	Müzik Biçimleri	Eğitim Müziği Besteleme	Türk Müziği Çokseslendirme
	Kor.Kats.	,223	,341	,005	,350	,304
Bireysel Çalgı	p	,076	<b>,006*</b>	,972	<b>,005*</b>	<b>,015*</b>
	n	64	64	64	64	64

\*p<0,05 Spearman Korelasyon





Tablo 4. incelendiğinde, “Bireysel Çalgı” dersi başarısı ile Müzik Teorisi-Kompozisyon derslerinden 3’ünün başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin bireysel çalgı dersi ile teorik derslerde elde ettikleri kazanımları birbirleriyle yeterli oranda ilişkilendirebildiklerini göstermektedir.

**Tablo 5. Bireysel Ses ile Müzik Teorisi-Kompozisyon Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Müziksel İşitme Okuma Yazma	Armoni Kontrpuan Eşlik	Müzik Biçimleri	Eğitim Müziği Besteleme	Türk Müziği Çokseslendirme
	Kor.Kats.	,104	,188	-,081	,170	,221
Bireysel Ses	p	,414	,136	,525	,180	,079
	n	64	64	64	64	64

Spearman Korelasyon

Tablo 5.’e göre, “Bireysel Ses” dersi başarısı ile Müzik Teorisi-Kompozisyon dersleri başarıları arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı anlaşılmaktadır. Bireysel Ses dersinin performans açısından bireysel çalgı ve piyano derslerine benzerlik gösterdiği düşünüldüğünde, bu dersin hiçbir Müzik Teorisi-Kompozisyon dersiyle anlamlı bir ilişki göstermemesi bu dersin içeriği, işlenişi ya da değerlendirmesi ile ilgili bir sorun olabileceğini akla getirmektedir.

**Tablo 6. Eşlik Çalma ile Müzik Teorisi-Kompozisyon Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Müziksel İşitme Okuma Yazma	Armoni Kontrpuan Eşlik	Müzik Biçimleri	Eğitim Müziği Besteleme	Türk Müziği Çokseslendirme
	Kor.Kats.	,091	,270	,127	,194	,197
Eşlik Çalma	p	,474	<b>,031*</b>	,318	,124	,119
	n	64	64	64	64	64

\*p<0,05 Spearman Korelasyon



Tablo 6.'ya bakıldığında, “Eşlik Çalma” dersi başarısı ile Müzik Teorisi-Kompozisyon derslerinden sadece 1’inin başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Eşlik çalma becerisinin Müzik Teorisi-Kompozisyon derslerinden elde edilen kazanımları barındırması gerektiği düşünüldüğünde, sadece 1 ders ile anlamlı bir ilişki göstermesi bu dersin içeriği, işlenişi ya da değerlendirmesi ile ilgili bir sorun olduğunu düşündürmektedir.

**Tablo 7. Okul Çalgıları ile Müzik Teorisi-Kompozisyon Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Müziksel İşitme Okuma Yazma	Armoni Kontrpuan Eşlik	Müzik Biçimleri	Eğitim Müziği Besteleme	Türk Müziği Çokseslendirme
	Kor.Kats.	,553	,432	-,082	,174	,237
Okul Çalgıları	p	<b>,000*</b>	<b>,000*</b>	,519	,169	,060
	n	64	64	64	64	64

\*p<0,05SpearmanKorelasyon

Tablo 7. incelendiğinde, “Okul Çalgıları” dersi başarısı ile Müzik Teorisi-Kompozisyon derslerinden 2’sinin başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin okul çalgıları dersi ve teorik derslerde elde ettikleri kazanımları birbirleriyle kısmen ilişkilendirebildiklerini göstermektedir.

**Tablo 8. Elektronik Org ile Müzik Teorisi-Kompozisyon Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Müziksel İşitme Okuma Yazma	Armoni Kontrpuan Eşlik	Müzik Biçimleri	Eğitim Müziği Besteleme	Türk Müziği Çokseslendirme
	Kor.Kats.	,323	,301	,141	,298	,307
Elektronik Org	p	<b>,009*</b>	<b>,016*</b>	,266	<b>,017*</b>	<b>,014*</b>
	n	64	64	64	64	64

\*p<0,05 Spearman Korelasyon





Tablo 8.'e göre, “Elektronik Org” dersi başarısı ile Müzik Teorisi-Kompozisyon derslerinden 4’ünün başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin elektronik org dersi ve teorik derslerde elde ettikleri kazanımları birbirleriyle yüksek oranda ilişkilendirebildikleri şeklinde yorumlanabilmektedir.

**Tablo 9. Müziksel İşitme Okuma Yazma ile Bireysel Performans Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Piyano	Bir.Çalgı	Bir.Ses	Eşl.Çalma	OkulÇalgı	E.Org
Müziksel	Kor. Kats.	,280	,223	,104	,091	,553	,323
İşitme Okuma	p	<b>,025*</b>	,076	,414	,474	<b>,000*</b>	<b>,009*</b>
Yazma	n	64	64	64	64	64	64

\*p<0,05 Spearman Korelasyon

Tablo 9.’a bakıldığında, “Müziksel İşitme Okuma Yazma” dersi başarısının bireysel performans dersleri başarıları ile ilişkisine bakıldığında, 6 dersin 3’ü ile anlamlı bir ilişki gösterdiği anlaşılmaktadır. “Müziksel İşitme Okuma Yazma” dersinin müzik öğretmenliği lisans programındaki en temel derslerden bir olduğu düşünüldüğünde, bireysel performans dersleri ile daha yüksek oranda ilişki göstermesi beklenebilir.

**Tablo 10. Armoni Kontrpuan Eşlik ile Bireysel Performans Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Piyano	Bir.Çalgı	Bir.Ses	Eşl.Çalma	OkulÇalgı	E.Org
Armoni	Kor. Kats.	,414	,341	,188	,270*	,432	,301
Kontrpuan	p	<b>,001*</b>	<b>,006*</b>	,136	,031	<b>,000*</b>	<b>,016*</b>
Eşlik	n	64	64	64	64	64	64

\*p<0,05 Spearman Korelasyon

Tablo 10’a göre, “Armoni Kontrpuan Eşlik” dersi başarısı ile bireysel performans derslerinden 4’ünün başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin armoni kontrpuan eşlik dersi ve bireysel performans derslerinde elde ettikleri kazanımları birbirleriyle yeterli oranda ilişkilendirebildikleri şeklinde yorumlanabilmektedir.



**Tablo 11. Müzik Biçimleri ile Bireysel Performans Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Piyano	Bir.Çalgı	Bir.Ses	Eşl.Çalma	OkulÇalg	E.Org
Müzik Biçimleri	Kor. Kats.	,260	,005	-,081	,127	-,082	,141
	p	<b>,038*</b>	,972	,525	,318	,519	,266
	n	64	64	64	64	64	64

\*p<0,05 Spearman Korelasyon

Tablo 11. incelendiğinde, “Müzik Biçimleri” dersi başarısı ile bireysel performans derslerinden sadece 1’inin başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir. Müzik biçimleri dersinin tüm bireysel performans dersleri açısından önemi göz önünde bulundurulduğunda, bu dersin içeriği, işlenişi ya da değerlendirmesi ile ilgili bir sorun olduğu akla gelmektedir.

**Tablo 12. Eğitim Müziği Besteleme ile Bireysel Performans Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Piyano	Bir.Çalgı	Bir.Ses	Eşl.Çalma	OkulÇalg	E.Org
Eğitim Müziği Besteleme	Kor. Kats.	,309	,350	,170	,194	,174	,298
	p	<b>,013*</b>	<b>,005*</b>	,180	,124	,169	<b>,017*</b>
	n	64	64	64	64	64	64

\*p<0,05 Spearman Korelasyon

Tablo 12.’ye göre, “Eğitim Müziği Besteleme” dersi başarısı ile bireysel performans derslerinden 3’ünün başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin eğitim müziği besteleme dersi ve bireysel performans derslerinden elde ettikleri kazanımları orta düzeyde ilişkilendirebildiklerini göstermektedir.



**Tablo 13. Türk Müziği Çokseslendirme ile Bireysel Performans Ders Başarılarının Karşılaştırılması**

		Piyano	Bir.Çalgı	Bir.Ses	Eşl.Çalma	OkulÇalgı	E.Org
Türk Müziği	Kor. Kats.	,141	,304	,221	,197	,237	,307
	p	,267	<b>,015*</b>	,079	,119	,060	<b>,014*</b>
Çokseslendirme	n	64	64	64	64	64	64

\*p<0,05 Spearman Korelasyon

Tablo 13.'e bakıldığında, “Türk Müziği Çokseslendirme” dersi başarısı ile bireysel performans derslerinden 2’sinin başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin Türk müziği çokseslendirme dersi ve bireysel performans derslerinde elde ettikleri kazanımları birbirleriyle kısmen ilişkilendirebildiklerini göstermektedir.

## SONUÇ ve ÖNERİLER

Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalından mezun olan öğrencilerin Müzik Teorisi- Kompozisyon ve Bireysel Performans alt alanlarına ait derslerinin başarılarının karşılaştırılması amacıyla yapılmış olan bu çalışmada şu sonuçlara ulaşılmıştır:

- Öğrenciler, **Müzik Teorisi- Kompozisyon** derslerinde elde ettikleri kazanımları Bireysel Performans derslerinden **piyano** ve **elektronik org** ile **yüksek** düzeyde, **bireysel çalgı** ile **yeterli** düzeyde, **okul çalgıları** ile **yetersiz** düzeyde, **eşlik çalma** ile **çok düşük** düzeyde ilişkilendirebilmekte, **bireysel ses** ile **hiç** ilişkilendirememektedirler.
- Öğrenciler, **Bireysel Performans** derslerinde elde ettikleri kazanımları Müzik Teorisi- Kompozisyon derslerinden **armoni kontrpuan eşlik** ile **yeterli** düzeyde, **müziksel işitme okuma yazma ve eğitim müziği besteleme** ile **orta** düzeyde, **Türk müziği çokseslendirme** ile **yetersiz** düzeyde, **müzik biçimleri** ile **çok düşük** düzeyde ilişkilendirebilmektedirler.



Bu sonuçlardan yola çıkılarak şu önerilere yer verilmiştir:

- Öğrencilerin, **bireysel ses, eşlik çalma ve okul çalgıları** dersleri ile **Müzik Teorisi-Kompozisyon** derslerinde elde ettikleri kazanımları birbirleriyle daha yüksek düzeyde ilişkilendirebilmeleri amacıyla, söz konusu derslerin içeriği ve işlenişi ile ilgili sorunlar saptanmalı ve bu sorunların çözümüne yönelik çalışmalar yapılmalıdır.
- Öğrencilerin, **müziksel işitme okuma yazma, müzik biçimleri, eğitim müziği besteleme ve Türk müziği çokseslendirme** dersleri ile **Bireysel Performans** derslerinde elde ettikleri kazanımları birbirleriyle daha yüksek düzeyde ilişkilendirebilmeleri amacıyla, söz konusu derslerin içeriği ve işlenişi ile ilgili sorunlar saptanmalı, bu sorunların çözümüne yönelik çalışmalar yapılmalıdır.
- Yüksek Öğretim Kurumu tarafından belirlenen Müzik Öğretmenliği Lisans Programı'ndaki Müzik Teorisi-Kompozisyon ve Bireysel Performans alt alanlarına ait ders içeriklerindeki ortak noktaların ilgili öğretim elemanları tarafından belirlenerek derslerin birbirleriyle olan ilişkileri arttırılmalıdır.
- Müzik Teorisi-Kompozisyon ve Bireysel Performans alt alanlarına ait dersleri sürdüren öğretim elemanları, eğitim-öğretim faaliyetlerini birbirleri ile etkileşimli olarak sürdürmelidir.



## KAYNAKÇA

Akgül Barış, D. ve Karkın, A. M. (2003, Ekim). EF GSEB MEABD.'de yer alan müzik teorisi ve işitme eğitimi dersindeki nota okuma becerisinin çalgı eğitimine yansımaları üzerine öğrenci görüşleri (A.İ.B.Ü. örneği). Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri. İnönü Üniversitesi, Malatya.

Aksakoğlu, G. (2001). Sağlıkta Araştırma Teknikleri ve Analiz Yöntemleri. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlük Matbaası.

Berki, T. ve Karakelle, S. (2009, Eylül). 2006–2007 akademik yılında uygulamaya konulan merkezi müzik öğretmenliği lisans programının incelenmesi. 8. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri. Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Samsun.

Bilgin, S. (2006, Nisan). Müzik eğitiminde kullanılan şarkıların müzik öğretmenleri tarafından piyano ile eşliklenmesi. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri. Pamukkale Üniversitesi, Denizli.

Büyüköztürk, Ş. (2008). Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı (9. Baskı). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.

Eroğlu, Ö. (2010). Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin piyano eserlerini ezbere çalma başarılarında analitik ezberleme yaklaşımının etkililiği. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Ankara.

Gençel Ataman, Ö. ve Okay, H. H. (2011, Nisan). 1997 ve 2006 müzik öğretmenliği lisans programlarının alan dersleri açısından karşılaştırılması. 3. Ulusal Güzel Sanatlar Eğitimi Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri. Marmara Üniversitesi, İstanbul.

Karasar, N. (2005). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.