

ЭКОНОМИКА ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОГО РЕГИОНА: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ.

Хаитов А.А.-Зав. Каф. Экономической теории д.э.н., проф. . УДН им. А. Батырова, Хаитов Алишер –преподаватель.УДН им. А. Батырова,

1. Прошло 15 лет, как страны Центрально-Азиатского региона / ЦАР/- Казахстанская республика, Кыргызстанская республика, Узбекистан, Таджикистан, и Туркменистан, выйдя из состава Союза ССР начали построить новое цивилизованное общество на основе своих выбранных путей, базирующейся на рыночной экономике.

За прошедшее время молодые республики осуществляют радикальные реформы, направленных на создание демократического государства, сохранение и развитие общечеловеческих ценностей, экономическое и социальное развитие. В ходе проводимых радикальных реформ, последовавших за крахом советской командно-административной системы и обществам пришлось столкнуться с серьезными проблемами, главными из которых стали экономический кризис, снижение уровня жизни и рост бедности, а также различный достигнутый уровень государств в социально-экономическом и политико-международном масштабе мировой цивилизации.

Исследуя проблемы стоящие перед странами ЦАР рассмотрим их современное состояние. При этом из комплекса показателей, характеризующий социально-экономическое и демократическое развитие стран ограничимся показателями ВВП социально- политической ситуацией, уровень инфляции, безработицы, уровень жизни и проблемами ЦАР.

Кыргызская Республика /КР/ пересматривая старые и применяя новые подходы и методы решения политических, экономических и социальных проблем и придерживаясь своим национальным особенностям и этническим традициям переживает трудные времена. Социально-экономический уровень характеризуется неустойчивым моментом, ибо политическая обстановка накаляется с различными выходами оппозиции и части населения в ряде территории республики. Оппозиция после мартовской (2005г.) «революции» активизировалась. Надо отметить, что новое руководство страны взяв твердый курс пока добивается на соглашение в политике, экономическом фоне, а также взял серьезные намерения в развитие экономики страны.

Состояние экономики КР в настоящее время переживает глубокий кризис, падает производства, высоко уровень безработицы, ухудшается уровень жизни большей части населения, увеличивается беднейшая часть бедной части населения и т.д.

2. Валовой внутренний продукт, показывающий более серьезный аргумент в развитии стран ЦАР дает право сделать вывод о том, что системный кризис нанес большой урон экономике.

Реальный ВВП. (1989г.= 100%)

Таблица №1

№	страны	годы							
		1990	1995	1996	1999	2000	2001	2002	2004
1	Казахстан	99.6	61.1	61.4	62.9	69.1	78.2	85.6	...
2	Кыргызстан	103	50.3	53.9	62.7	65.9	69.4	69.1	72.4
3	Узбекистан	101.6	83.4	84.7	94.3	98.1	102.5	106.8	...
4	Таджикистан	98.4	41.0	39.2	43.5	47.1	52.0	56.7	...
5	Туркменистан	102	63.6	59.3	64.1	75.4	84.4	88.7	...

Как свидетельствуют данные таблицы №1, по уровню своего развития страны ЦАР откатились назад на 20-25 лет, ибо даже сегодня они еще не достигли докризисного уровня 1991 года. Еще не обеспечена устойчивая динамика роста экономики этих стран.

3. Трансформация экономических отношений, произошедшая во всех сферах общественной жизни, сформировала новую современную денежную систему, отличную от существовавшей ранее. Все государства ЦАР начали вводить собственную валюту, ибо единственным эмитентом наличных рублей оставалось Российская Федерация /РФ/. Это приводило к определенной зависимости национальных банков от центрального банка РФ и невозможности полностью осуществлять самостоятельную денежно-кредитную политику. Ввод национальных валют в обращение, различный уровень обменного курса на основе инфляционных процессов привел к разрушению экономических связей между странами ЦАР.

Например, в Кыргызстане была принята политика плавающего обменного курса, но он был не пригоден, в международных взаиморасчетах поскольку основные торговые партнеры, такие как Казахстан и Узбекистан, не имели твердой валюты, и соответственно, монетарная связь между ними отсутствовала.

Инфляционный процесс, имевшей места во всех странах ЦАР, сопровождался различными уровнями и последствиями. Например, уровень инфляции в КР был 9.6% в 2000г и 2.2% в 2005г (август). В Узбекистане инфляционный процесс прошел еще тяжелее по сравнению с Кыргызстаном...

Вопрос безработицы является самой болезненной проблемой стран ЦАР.

Сравнительные показатели занятости и безработицы в 2003г.

Таблица № 2

№	Показатели	Уровень занятости (%)	Уровень безработицы (%)	Уровень экономической активности (%)
1	Казахстан	63.9	8.8	70.0
2	Республика Узбекистан	74.3	8.3	74.4
3	Республика Кыргызстан	57.7	9.9	64.0
4	Таджикистан	62.4	11.2	62.5
5	Туркменистан	64.5	8.4	64.4

Ситуация с занятостью осложняется и массовой внутренней миграцией молодежи из сел в города, что обусловлено отсутствием рабочих мест, слабым развитием социальной инфраструктуры в сельской местности и рядом других факторов. Специфика безработицы ЦАР среди внутренних мигрантов преобладают молодые люди, не имеющие профессиональной подготовки по определенной выбранной профессии, в связи с чем шансов трудоустроится у них оказывается очень мало.

В ЦАР перемещение рабочей силы наблюдается в основном притоком в Республику Казахстан из Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана. Немаловажен и поток миграции рабочей силы из стран ЦАР в Российскую Федерацию, Южную Корею.

Большая часть выезжающих по внешней трудовой миграции-это считающие себя безработными или временно неработающими. Что касается для Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана самая главная потеря-это потеря человеческого капитала...

Особый размах приобрела скрытая безработица. Вынужденные простои и отпуска без сохранения заработной платы, сокращенные рабочие недели в госсекторе - удел, прежде всего, работающей молодежи.

4. Заработная плата является важным показателем достигнутого уровня социально-экономического потенциала общества.

Среднемесячная номинальная заработная плата в пересчете на доллары США (\$США)

Таблица №1

№	страны	годы				
		1995	2000	2003	2004	2005
1	Рес. Казахстан	78.5	101.1	154.6	207.3	244.6
2	Рес. Кыргызстан	34.0	25.7	43.8	51.7	57.8
3	Рес. Узбекистан	11.0	11.0	12.4	22.4	24.5
4	Рес. Таджикистан	8.6	8.5	11.8	14.6	22.1
5	Рес. Туркменистан	-	-	-	-	-

За годы реформ произошло увеличение численности бедного населения. За последние 10 лет наиболее неблагоприятными в Кыргызстане были 1992, 1993, 1998, 1999, и 2000 гг., когда уровень бедности поднимался выше 50%. В других Республиках, В частности и в Узбекистане, Таджикистане и сегодня среднемесячная заработная плата не повышается от уровня 30\$ США. Данное положение объективно приводит:

- во –первых, ограничению экономического роста промышленности, выхода из кризиса в целом, потому что резко ограничивает спрос населения;

-во-вторых, низкий уровень зарплаты -это основной барьер на пути экономического роста в плане отсутствия мотивации к труду;

-в –третьих, при низком уровне оплаты труда в стране не может осуществляться технический прогресс.

Чем дешевле труд, тем менее выгодно на нем экономить , значить снижается значимость технического перевооружения.

5. Известно, что важнейшим фактором экономической безопасности является эффективность функционирования системы управления экономикой. В основном во всех государствах ЦАР в системе управления сохранился командный по своей сути стиль.

В функционировании системы министерств и ведомств проявляется несогласованность действий, неспособность самоорганизации, которые сопровождаются неравными условиями конкуренции, непрозрачностью налоговой и таможенной, а также других систем регулирования экономики, коррупцией, низким качеством государственных услуг. На наш взгляд, нынешняя административно-правовая организация переходного общества ЦАР в экономическом плане далеко от обеспечения целей и задач их главных вопросов, экономической безопасности и повышения конкурентоспособности и трансферентности страны.

По данным специалистов организации по борьбе с коррупцией «Транспери Интернейшнл», из исследованных стран мира ЦАР по некоррупционности занимают чуть -ли не последние места, а Республика Кыргызстан фактически является одной из самых коррумпированных.

К сожалению, в последние годы наметилась довольно устойчивая тенденция роста доходов теневого сектора. Если в 1993 году этот показатель составлял 5% от ВВП, то в 1999 году 24.6%. В настоящее время уровень теневой экономики в КР определяется в размере 32%. По данным ОВСД оценка теневой экономики Кыргызстана составляет 47-48%.

Смотря сквозь пальцы на коррупцию невозможно достигнуть каких-либо сдвигов в социально-экономическом развитии страны. Ибо наличие коррумпированности и нетрансферентности в экономике ведет к снижению уровня валового национального продукта, уровня инвестиций, занятости и т.д. И богатство природными ресурсами, трудолюбивый народ здесь ничем не поможет, поскольку в условиях коррумпированности нефть, газ, золото, например, обогащает немногих -как правило, группы лиц, связанных с властью.

По экспертным оценкам государственные заказы, как правило, становятся на 30% дороже за счет коррупционной составляющей. Неофициальные выплаты при этом часто составляют от 10 до 15% стоимости товаров и услуг. Согласно международных оценок среди 146 государств мира, Кыргызстан по коррумпированности занимает 134-место, Таджикистан 128-место. Узбекистан, Казахстан и Туркмения тоже соответственно из года в год становятся коррумпированными державами мира.

Индекс восприятия коррупции (ИВК) в 2003г.

Таблица №3

№	показатели	рейтинг	ИВК
1	Казахстан	100	2.4
2	Кыргызстан	134	2.1
3	Узбекистан	100	2.4
4	Таджикистан	124	1.8
5	Туркмения	-	-

6. Все страны ЦАР интегрируются между собой на основе двухсторонних и в рамках Содружество Независимых Государств /СНГ/, организация Центрально-Азиатского Содружества /ЦАЭС/ и Евразийско -Азиатское экономическое сообщество. Несмотря на низкую эффективность некоторых из них, уже сегодня привело к изменению величины, направлений и структуры внешнеторговых оборотов страны. Эти изменения затронули объемы и структуру производства; цены, как на готовые товары, так и на факторы производства; структуру и масштабы занятости населения Республики. Как показывает наш анализ взаимозависимость КР на основе индекса Микаели за период 1998-2003гг. взаимосвязь с Казахстаном существенно возрос с 5.38 в 1998г до 13.1 в 2003 гг. в тоже время снизился уровень зависимости экономики КР с Узбекистаном (-24.52), т.е. 27.53 было в 1998 г. А оказалось 3.01 в 2003 гг. Туркменистаном тоже снизился т.е. с 0.58 в 1998, до 0.03 в 2003г.; Таджикистаном снизился, т.е. с 0.46 в 1998г до 0.24 в 2003гг. С государством Турции значительно возрос , т.е. 0.01 в 1998г до 1.99-2003г. Интенсивность торговых отношений КР с Турцией возрос в 4.3 раза, а с Российской Федерацией всего в 2 раза . как показывает наш анализ на протяжении пятнадцати лет внешне экономическая политика КР была ориентирована на повышение степени функциональной, институциональной и финансовой открытости отечественной экономики. Основным ее содержанием являлась либерализация внешнеторговых и валютных операций, а также взаимодействие с международными торговыми и финансовыми институтами.

проблемы Странах ЦАР в настоящее время по уровню развития и решаемых задач перед конкретной их экономикой различны. Республика Казахстан добился больших успехов и ставит перед собой задачу на ближайшую перспективу производства ВВП на душу населения в размере \$6200 США. А остальные все государства ЦАР далеко от таких параметров. Одни, например, Таджикистан как бедная страна получая официальный статус об этом ставят перед собой адекватно к себе задачу. Кыргызская Республика тоже на пороге получения, увы такого статуса. Республика Узбекистан –переживает трудные времена по социально-экономическом развитии и уровня жизни населения...

Несмотря на эти перед этими государствами имеется общие проблемы, что и решение их зависит от и самих.

Стратегическим стреежем во взаимоотношениях ЦАР на наш взгляд – это достижение взаимопонимания в деле сближения и координации основных элементов экономической политики государств данного региона. Естественно на данном этапе экономических реформ в каждой стране региона надо завершить структурное преобразование своей экономики и поиск собственного места в международном разделении труда с национальными экономическими интересами. Вместе с тем перед государствами ЦАР есть и общие для всех стран проблемы, решения которых обеспечить эффективную политику, нацеленной на достижение качественно устойчивого экономического развития данного региона.

Осуществления поставленных, на наш взгляд, зависит от успешного решения нижеследующих задач:

Во-первых, для того, чтобы экономическая интеграция ЦАР принесла успех всем государствам, необходимо добиться последовательного сближения основных макроэкономических показателей развития стран с государствами партнерами, стремиться к гармонизации основных экономических регуляторов как во внешне

экономической сфере, так и в области промышленной, инвестиционной и кредитно-денежной политике, а также в развитии предпринимательства и конкурентной среды.

Во-вторых, налаживать сотрудничество в транспортно-коммуникационной сфере. Следует сблизить нормативно-правовые базы данных стран, согласовать и провести единую тарифную политику на всех видах транспорта с целью максимально приближения тарифы по перевозке грузов и пассажиров.

В-третьих, разработать и обеспечивать адекватность таможенное и налоговое законодательство в объеме, необходимом для эффективного сотрудничества, унифицировать таможенных правила.

В-четвертых, для преодоления большой внешней миграции трудовых ресурсов (в основном в Россию и Казахстан) и высокого уровня безработицы необходимо обеспечение свободного перелива и использования трудовых ресурсов региона. При этом устранить дискриминационные методы с учетом практики международного сотрудничества на основе международной правовой базы.

В-пятых, известно, что информационные технологии привели к тому, что конкуренция с национального уровня вышла на уровень глобальных рынков это вызвало специализацию и углубление разделение труда. Экономика, открытая для международной конкуренции обеспечивает гибкость использования всех ресурсов, что неуклонно приводит к росту производства.