

ÖĞRETİM ELEMANLARININ DERS VERDİKLERİ ÖĞRENCİLERİN ÖZELLİKLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Halil İbrahim KAYA*
Erdal BAY**
A.Gökhan YAZICI***
Kenan ŞEBİN****

Özet: Eğitimin niteliğinin değerlendirilmesi konusunda öğrenci görüşlerinin dikkate alınması çok kullanılan yöntemlerden biridir. Ancak öğrenci görüşlerine göre öğretim üyelerinin ve eğitimin niteliğinin belirlenmesi konusunda çeşitli tartışmalar bulunmaktadır. Bu tartışmalarda öne çıkan nokta öğrencilerin değerlendirmelerinin çok geçerli olmadığı özellikle öğrencilerin beklenti ve ön yargılarının değerlendirme sürecini etkileyeceği ayrıca bu öğrencilerin değerlendirme yapabilmek için yeterli özelliklere sahip olup olmadıkları konusunda yoğunlaşmaktadır.

Bu çalışma ise; öğrenci görüşlerinin aksine öğretim elemanlarının ders verdikleri öğrencilerin özellikleri konusundaki görüşlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Araştırmada araştırmacılar tarafından geliştirilen anket formu kullanılmıştır. Anket formunda öğrencilerin araştırma-inceleme, iletişim, derslere hazırlıklı gelme, motivasyon, proje hazırlama ve bilişsel becerileri ile ilgili maddeler bulunmaktadır.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular incelendiğinde cinsiyet değişkenine göre öğretim elemanlarının görüşlerinin farklılık göstermediği, unvan değişkenine göre ise öğrencilerin araştırma-inceleme, derslere hazırlıklı gelme ve motivasyonla ilgili özellikleri konusunda öğretim elemanlarının görüşlerinin farklılık gösterdiği görülmektedir. Ölçme aracındaki maddeler tek tek incelendiğinde ise öğretim elemanlarının görüşlerine ilişkin puanların ortalamasının 3,08 olduğu görülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Araştırma inceleme becerisi, iletişim, motivasyon, öğrenci özellikleri

I. Giriş

Günümüz şartlarında ülkelerin gelişimleri her düzey ve alanda nitelikli insan gücünün yetiştirilmesine, nitelikli insan gücünün yetiştirilmesi ise özellikle üniversitelerde verilen eğitimin nitelikli olmasına bağlıdır. Bu bağlamda verilen eğitimin niteliğinin sürekli değerlendirilmesi gerekmektedir.

Eğitim niteliği yaygın olarak kullanılan bir kavram olmasına rağmen, süreci etkileyen sayısız faktörlerin olması ve konunun öznelliğinden dolayı herkes için bu kavramı tanımlamak zordur (De Miguel, 1991).

* Arş.Gör., Atatürk Üniversitesi, K.Karabekir Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri ABD

** Arş.Gör. Atatürk Üniversitesi, K.Karabekir Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri ABD

*** Öğr.Gör., Atatürk Üniversitesi, K.Karabekir Eğitim Fakültesi, Beden Eğitimi Öğret.ABD

**** Arş.Gör. Atatürk Üniversitesi, K.Karabekir Eğitim Fakültesi, Beden Eğitimi Öğret.ABD

Üniversitelerde nitelik değerlendirmesi, geleneksel olarak öğretim sürecinin ve araştırmaların değerlendirilmesi ile tanımlanır. Üniversitelerdeki değerlendirmelerde; a) üniversite içindeki bireylerin (öğretim elemanı, öğrenci ve diğer personel), b) ana birimlerin (bölümler, birimler, merkezler) ve c) bu birimler içindeki süreçlerin (öğretim, araştırma, yönetim vb.) göz önünde bulundurulması gerekir (Rebelleso ve diğ. 2000, s:253).

Son zamanlarda yükseköğretim kurumlarının kalite düzeyinin ortaya konulması, kurumların müşterileri olan öğrencilerin ve iş piyasasının bundan haberdar edilmesi amacıyla günümüzde “akreditasyon” isimli yeni bir değerlendirme sistemi ortaya çıkmıştır. Bu sistem aynı zamanda yükseköğretim kurumlarının denetimi ve değerlendirilmesinde yeni bir alternatif olarak kabul edilmektedir (Yalçınkaya, 2002, s:107).

Ülkemizde, 1999 yılında YÖK tarafından üniversitelerde, öğretmen yetiştirmeyi üstlenen eğitim fakülteleri için “Türkiye’de Öğretmen Eğitiminde Standartlar ve Akreditasyon” çalışması başlatılmıştır. Öğrencilerin, öğretim elemanının ve dolaylı olarak da eğitimin niteliğinin değerlendirilmesi bu çalışmaların bir boyutunu oluşturmaktadır.

Akreditasyon çalışmalarında, öğretim uygulamalarını değerlendirmeye yönelik olarak yapılan etkinliklerde, öğrencilerin dersler hakkındaki samimi düşüncelerini belirtmeleri, öğretim elemanlarının vermiş oldukları dersleri ve öğretim yöntemlerini geliştirmelerine yardımcı olmasının yanı sıra idarecilerin öğretim elemanı ile ilgili alınacak kararlarında yol gösterici unsurlardan biri olma görevini de görür (YÖK, 2000, s:1).

Öğrenci görüşleri doğrultusunda öğretmenlerin değerlendirilmesi öğretimin niteliğinin belirlenmesi amacıyla en çok kullanılan yöntemlerden birisidir ve pek çok ülkede bu değerlendirmelerden elde edilen bilgiler önemli bilgiler olarak kabul edilmektedir (Shevlin, M. ve diğ. 2000, s:397; Greenwald,1997, s:1182-1186 ve Mckeachie, 1997, s:1218-1225).

Buna rağmen öğrencilerin, öğretim niteliğinin veya öğretmenin değerlendirilmesi için en uygun yöntem olamayabileceği yönünde eleştiriler bulunmaktadır. En dikkat çekici eleştiri, öğrencinin mevcut önyargısının değerlendirme sürecini etkileyebileceğidir. Örneğin; öğretmenin dış görünüşünden hoşlanıp hoşlanmaması, not beklentisi ve öğrencinin motivasyonu gibi faktörler öğrencinin ön yargılı değerlendirmeler yapmasına yol açabilir (Rebelleso ve diğ. 2000, s:254 ve Moore ve Kuol, 2005, s:58; Cohen, 2005, s:123). Felder, (1995) ve Coborn, (1984)’a göre yapılan araştırmalar, öğrencilerin öğretim elemanlarını değerlendirmelerinin geçersiz olduğunu ortaya koymaktadır (Akt:Yalçınkaya, 2000, s: 108).

Bu araştırmada öğretim elemanlarını veya eğitimin niteliğini değerlendirecek olan öğrencilerin belirli özelliklere sahip olması gerektiği düşüncesinden hareketle öğrencilerin iletişim, araştırma-inceleme becerisi, derslere hazırlıklı gelme, motivasyon ve bilişsel beceriler gibi birtakım özelliklere ne düzeyde sahip oldukları belirlenmeye çalışılmıştır. Derslerine

hazırlıksız gelen veya dersle ilgili kaynakları takip etmeyen, Türkçeyi yeterli düzeyde kullanamayan, derslerde başarısız olan öğrencilerin öğretim elemanlarını değerlendirmesinin ne kadar geçerli olduğu tartışılmıştır.

II. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada, üniversitede görev yapan öğretim elemanlarının, ders verdikleri öğrencilerinin özelliklerine ilişkin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır.

III. Alt problemler

1-Yukarıdaki probleme bağlı olarak bu araştırmada, cinsiyet ve unvanlarına göre üniversite öğretim elemanlarının ders verdikleri öğrencilerin;

- ⇒ Araştırma inceleme,
- ⇒ İletişim,
- ⇒ Derslere hazırlıklı gelme,
- ⇒ Motivasyon,
- ⇒ Bilişsel beceriler ve
- ⇒ Proje hazırlama becerilerine sahip olma düzeylerine ilişkin görüşlerinde bir farklılık var mıdır?

2-Ölçme aracındaki bütün maddeler tek tek dikkate alındığında, öğretim elemanlarının ders verdikleri öğrenciler hakkındaki görüşlerinde bir farklılık var mıdır?, sorularına cevaplar aranmıştır.

IV. Yöntem

Bu araştırmada öğretim elemanlarının öğrencilerin özelliklerine ilişkin görüşlerini belirlemek için betimleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırma yöntemi olarak Survey yönteminin bir türü olan Okul Survey kullanılmıştır. Survey yöntemi; olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, grupların ve çeşitli alanların 'ne olduğunu betimlemeye, açıklamaya çalışan incelemelerdir. Bunlar nedir? sorusuna cevap bulmaya yöneliktirler. Bununla, mevcut durumlar, şartlar ve özellikler aynen ortaya konulmaya çalışılır (Kaptan,1995,s.631). Okul personelinin yaşayışları, sosyal ilişkileri, sınıf içindeki davranışları, eğitim öğretimdeki etkinlikleri ... vs. bütün bu değişkenler arasındaki ilişki ve etkileşimler okul surveyleri yoluyla çalışılacak bir araştırma konusudur (Kaptan, 1995,s.62).

Bu araştırmada kullanılan araştırma modeli ise genel tarama modelidir. Genel tarama modelleri çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 2000,s:79).

A. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2006–2007 akademik yılında Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesinde görev yapan öğretim elemanları oluşturmaktadır. Fakültede kadrolu olarak 16 profesör doktor, 22 doçent doktor, 105 yardımcı doçent doktor, 17 öğretim görevlisi, 38 araştırma görevlisi, 19 Okutman ve 1 uzman çalışmaktadır. Araştırmada tüm öğretim elemanlarına anket uygulanmıştır. Ancak 105 kişiden geri dönüşüm sağlanabilmiştir.

B. Veri Toplama Aracı

Araştırmada, üniversite öğrencilerinde bulunması gereken özellikler hakkında öğretim üyelerinin görüşlerini belirlemek amacıyla anket formu kullanılmıştır. Anket formu hazırlanmadan önce görev yapan tecrübeli öğretim üyelerine açık uçlu sorular sorulmuş ve daha sonra bunların değerlendirilmesiyle anket formundaki maddeler belirlenmiştir. Anket formu daha sonra dil ve anlam bütünlüğü açısından uzmanlara incelenmiş gerekli düzeltmeler yapıldıktan sonra ön uygulaması yapılmıştır. Ön uygulama sonucunda geliştirilen anket formunun güvenilirlik katsayısı (Alpha) 0,96 bulunmuştur. Beşli Likert tarzında geliştirilen anket formu daha sonra öğretim elemanlarına uygulanmıştır.

Anket formunda, öğrencilerin araştırma-inceleme becerileri ile ilgili altı; derslere hazırlıklı gelme özellikleri ile ilgili altı; motivasyon becerileri ile ilgili yedi; bilişsel becerilerle ilgili yedi; iletişim becerileri ile ilgili sekiz ve proje hazırlama becerileri ile ilgili altı madde olmak üzere toplamda 40 madde bulunmaktadır. Anket formunda puanlar arttıkça öğretim üyelerinin öğrenciler hakkındaki görüşleri daha olumlu olmaktadır. Anket formundan alınabilecek en yüksek puan 200'dür.

Uygulama sonucunda elde edilen verilerin analizinde SPSS 10.0 paket programı kullanılmıştır. Verilerin analizinde “t”, varyans gibi çıkarımsal ve ortalama standart sapma gibi tanımlayıcı istatistikler kullanılmıştır.

C. Bulgular ve Yorum

Üniversite öğretim elemanlarının derslerine girdikleri öğrencilerin özelliklerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla alt problemler doğrultusunda yapılan analizler sonucunda elde edilen bulgular tablo halinde yorumlarıyla aşağıda verilmiştir.

1. Cinsiyet Değişkenine Göre Öğretim Elemanlarının Ders Verdikleri Öğrencilerin Özelliklerine İlişkin Bulgular ve Yorum

Cinsiyet değişkenine göre üniversite öğretim elemanlarının derslerine girdikleri öğrencilerin özelliklerine ilişkin görüşlerinde bir farklılık olup olmadığını belirlemek için “t” testi yapılmış ve elde edilen bulgular aşağıdaki Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Cinsiyet değişkenine göre öğretim elemanlarının görüşlerine ilişkin bulgular

	Cinsiyet	\bar{X}	S.S.	t
Araştırma inceleme	Bayan ¹	17,20	4,75	0,680
	Erkek ²	17,28	4,83	
İletişim	Bayan	25,41	6,35	0,592
	Erkek	26,22	5,69	
Derslere hazırlıklı gelme	Bayan	15,45	5,23	0,933
	Erkek	16,56	5,08	
Motivasyon	Bayan	21,62	5,16	1,273
	Erkek	23,19	5,35	
Bilişsel	Bayan	22,95	5,40	1,550
	Erkek	21,09	5,09	
Proje hazırlama	Bayan	16,62	3,76	0,581
	Erkek	16,09	3,93	
Genel olarak	Bayan	119,29	25,32	0,197
	Erkek	120,46	25,78	

(¹) n = 24 (²) n = 81

*p<0.05 Anlamlı

Tablo 1’deki veriler incelendiğinde öğretim elemanlarının öğrencilerin özelliklerine ilişkin görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir. Öğrencilerin araştırma inceleme, iletişim, derslere hazırlıklı gelme, motivasyon, bilişsel ve proje hazırlama becerilerine ilişkin olarak öğretim elemanlarının benzer görüşe sahip oldukları görülmektedir. Ölçme aracındaki maddeler bir bütün olarak ele alındığında istatistiksel bir farklılık görülmemektedir.

Elde edilen puanların ölçme aracından alınabilecek en yüksek puana bölünmesiyle ortaya çıkan sonuçlara bakıldığında, derslerine girdikleri öğrencilerin özelliklerini; bayan öğretim elemanlarının % 59, erkek öğretim elemanlarının ise %60 oranında olumlu buldukları görülmektedir.

2. Unvan Değişkenine Göre Öğretim Elemanlarının Ders Verdikleri Öğrencilerin Özelliklerine İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğretim elemanlarının sahip olduğu unvanlarına göre öğrencilerin özelliklerine ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemek için tek yönlü varyans analizi yapılmış ve elde edilen bulgular ve yorumlar aşağıda verilmiştir.

Tablo 2. Unvana göre öğretim elemanlarının öğrencilerin özelliklerine ilişkin görüşleri ile ilgili ortalama ve standart sapma değerleri

	Unvan	\bar{X}	S.S
Araştırma inceleme	Prof.Dr.-Doç.Dr.	16,7222	5,7579
	Yard.Doç. Dr	16,2609	4,7909
	Öğretim elemanı	18,6341	4,0851
İletişim	Prof.Dr.-Doç.Dr.	27,1111	5,5295
	Yard.Doç. Dr	24,6522	6,7961
	Öğretim elemanı	27,1220	4,4226
Derslere hazırlıklı gelme	Prof.Dr.-Doç.Dr.	17,0000	5,4341
	Yard.Doç. Dr	14,6087	5,2259
	Öğretim elemanı	17,9268	4,2976
Motivasyon	Prof.Dr.-Doç.Dr.	22,5000	5,9335
	Yard.Doç. Dr	21,5652	5,4555
	Öğretim elemanı	24,4146	4,5824
Bilişsel	Prof.Dr.-Doç.Dr.	22,0556	5,6201
	Yard.Doç. Dr	20,2609	5,6310
	Öğretim elemanı	22,7073	4,2086
Proje hazırlama	Prof.Dr.-Doç.Dr.	17,0000	3,9108
	Yard.Doç. Dr	15,6957	3,7705
	Öğretim elemanı	16,4634	4,0069
Genel olarak	Prof.Dr.-Doç.Dr.	122,3889	27,5300
	Yard.Doç. Dr	113,0435	27,9595
	Öğretim elemanı	127,2683	19,6291

(1)n=18 (2)n=46 (3)n=41

Tablo 3. Unvana göre öğretim elemanlarının öğrencilerin özelliklerine ilişkin görüşleri ile ilgili varyans analizi değerleri

		Kareler toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F değeri
Araştırma inceleme	Gruplar arası	128,54	2	64,27	2,896*
	Gruplar içi	2263,99	102	22,19	
	Toplam kareler	2392,53	104		
İletişim	Gruplar arası	157,24	2	78,62	2,372
	Gruplar içi	3380,60	102	33,14	
	Toplam kareler	3537,84	104		
Derslere hazırlıklı gelme	Gruplar arası	248,89	2	124,44	5,140*
	Gruplar içi	2469,73	102	24,21	
	Toplam kareler	2718,62	104		
Motivasyon	Gruplar arası	178,49	2	89,24	3,277*
	Gruplar içi	2777,75	102	27,23	
	Toplam kareler	2956,24	104		
Bilişsel	Gruplar arası	135,88	2	67,94	2,593
	Gruplar içi	2672,30	102	26,19	
	Toplam kareler	2808,19	104		
Proje hazırlama	Gruplar arası	26,02	2	13,01	,861
	Gruplar içi	1541,93	102	15,11	
	Toplam kareler	1567,96	104		
Genel olarak	Gruplar arası	4490,56	2	2245,28	3,608*
	Gruplar içi	63474,24	102	622,29	
	Toplam kareler	67964,80	104		

(*) p<0.05

(**) p<0.10

Tablodaki bulgular incelendiğinde, öğretim elemanlarının görüşlerinin öğrencilerin derslere hazırlıklı gelme, motivasyon, araştırma-inceleme becerileri ve toplam puan boyutunda istatistiksel açıdan anlamlı farklılık gösterdiği ancak öğrencilerin proje hazırlama, iletişim ve bilişsel becerileri ile ilgili görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir.

Bu farklılığın hangi unvanlardan kaynaklandığını belirlemek için LSD (Least Significant Difference / En Küçük Ortalama Fark) uygulanmış ve bulgular Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 4. Unvana göre öğretim elemanlarının öğrencilerin özelliklerine ilişkin görüşleri ile ilgili LSD testi bulguları

Öğrenci özellikleri	Unvanlar		Ortalamalar arası fark
	Okutman-Öğr. Gör.	Yard. Doç.Dr.	
Araştırma becerileri	Okutman-Öğr. Gör.	Yard. Doç.Dr.	2,37*
Derslere hazırlıklı gelme	Okutman-Öğr. Gör.	Yard. Doç.Dr.	3,31*
Motivasyon	Okutman-Öğr. Gör.	Yard. Doç.Dr.	2,84*

Tablo 4’teki bulgular incelendiğinde, okutman ve öğretim görevlilerinin, öğrencilerin araştırma-inceleme, derslere hazırlıklı gelme ve motivasyon becerilerine ilişkin görüşlerinin yardımcı doçentlere göre daha olumlu olduğu görülmektedir.

3. Ölçme Aracındaki Bütün Maddeler Tek Tek Dikkate Alındığında; Öğretim Elemanlarının Ders Verdikleri Öğrencileri Hakkındaki Görüşleri İle İlgili Bulgular ve Yorum

Ölçme aracındaki bütün maddeler tek tek dikkate alındığında öğretim elemanlarının görüşlerinin farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi için elde edilen verilerin ortalama ve standart sapma değerleri hesaplanmış ve sonuçlar aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 6. Ölçme aracındaki maddeler bazında öğretim elemanlarının görüşleri ile ilgili ortalama ve standart sapma değerleri

	\bar{X}	S.S
1. Bilgiye ulaşmada interneti etkin bir şekilde kullanabilmektedirler.	3,70	,9700
2. Derslere zamanında gelmektedirler.	3,67	,9456
3. Derslerde incelenen konu ile ilgili görüşlerini çekinmeden ifade ederler.	3,62	1,0025
4. Görüşleri sorulduğunda görüşlerini açıkça söylerler.	3,56	1,0370
5. İleride iyi bir öğretmen olabilecek özelliklere sahiptirler.	3,47	,9415
6. Derslerde anlamadıkları noktaları sorarlar.	3,43	1,1000
7. Birbirlerinin düşüncelerine saygılıdır.	3,40	1,0153
8. Derslerde devamsızlık sorunları yoktur.	3,39	1,0606

9. Derslerde kendilerine verilen bilgilerin onlara yararı olacağı bilincindedirler.	3,30	1,0481
10. Sunumları sırasında özgüvene sahiptirler.	3,30	,9315
11. Proje raporlarını düzgün ve anlaşılır bir dille yazarlar.	3,28	,9972
12. Projeleri amaca uygun nitelikte hazırlarlar.	3,24	1,0075
13. Çalışmalarını arkadaşlarının ilgisini çekecek şekilde sunarlar.	3,24	,9176
14. Verilen çalışmaları içtenlikle yapmaktadırlar.	3,23	1,0333
15. Öğretim elemanı tarafından kendilerine yapılan eleştirileri anlayışla karşılamaktadırlar.	3,23	,9857
16. Öğrenciler bilgi kaynaklarına nasıl ulaşacaklarını bilmektedirler.	3,19	1,0478
17. Araştırma ve inceleme çalışmaları sonucunda genellemeler yaparlar.	3,18	,9176
18. Dersle ilgili farklı örnekler verirler.	3,17	,9752
19. Dersi iyi dinlediği izlenimi veren sorular sorarlar.	3,15	1,0722
20. Eleştirel düşünme becerilerine sahiptirler.	3,13	1,0102
21. Proje ile ilgili elde ettikleri bilgileri anlamlı bir bütün oluşturacak şekilde bir araya getirirler.	3,13	1,0476
22. Derste sunulan kaynaklara ulaşırlar.	3,12	1,1068
23. Dönem başında öğretim elemanı tarafından sunulan programa ulaşırlar.	3,08	1,0841
24. Dersleri içlerinden gelerek dinlerler-dersi dinlemek yerine başka şeyler yapmazlar.	3,06	1,1707
25. Dersle ilgili özgün sorular sorarlar.	3,05	1,0079
26. Problem çözme becerisine sahiptirler.	3,03	,9191
27. Özgün görüşler belirtirler.	3,03	,9398
28. Öğrencilerin sözlü anlatım becerileri gelişmiştir.	3,01	,9998
29. Derslerde başka bir dersin çalışması veya sınavı ile uğraşmazlar.	3,00	1,1223
30. Çalışmalarını yukarıdaki programın amaçlarına göre yaparlar.	2,99	,9557
31. Öğrenciler ulaştıkları kaynaklardan etkin bir biçimde yararlanırlar.	2,94	1,0268
32. Öğrencilerin, hipotez kurma, analiz ve sentez gibi bilişsel becerileri gelişmiştir.	2,90	,9560
33. Türkçe'yi yeterli düzeyde kullanabilmektedirler.	2,87	,9874
34. Beden dilini etkili bir şekilde kullanabilmektedirler.	2,87	,9677
35. İnceleme ve araştırma çalışmalarında farklı kaynaklardan yararlanırlar.	2,81	1,0357
36. Dersle ilgili materyalleri derslerde yanlarında getirirler.	2,80	1,1274
37. Kendilerine verilen kaynaklarla yetinmeyip başka kaynaklara başvururlar.	2,51	1,1017
38. Derslere hazırlıklı gelirler.	2,20	1,0414
39. Derslere değişik yardımcı kaynaklarla gelirler.	2,10	1,0645
40. Alan dışı yayımları takip etmektedirler.	2,09	1,0609
Genel ortalama	3.08	--

Tablodaki veriler genel olarak incelendiğinde, madde ortalamasının 3,08 olduğu görülmektedir. Her maddeden alınabilecek en yüksek puanın 5 puan

olduğu düşünülürken, bu ortalamaların düşük bir ortalama olduğu söylenebilir. Öğrenci öğretim elemanlarını değerlendirme sonuçlarında ise fakülte öğretim elemanlarının iletişim, ölçme ve değerlendirme, plan vb. boyutlarda ortalamalarının 3,86 olduğu görülmektedir.

Öğretim elemanlarının öğrencilerin “interneti etkin biçimde kullanabilme” becerilerine ilişkin puan ortalamasının 3,70; “derslere zamanında gelme” becerilerine ilişkin ortalamasının 3,67; “Derslerde incelenen konu ile ilgili görüşlerini çekinmeden ifade etme” becerilerine ilişkin ortalamasının 3,62; “Görüşleri sorulduğunda görüşlerini açıkça söyleme” becerilerine ilişkin ortalamasının 3,56; “Birbirlerinin düşüncelerine saygılı olma” becerilerine ilişkin ortalamasının 3,40 olduğu görülmektedir.

En düşük ortalamaların ise “Kendilerine verilen kaynaklarla yetinmeyip başka kaynaklara başvurma” becerisinde 2,51; “Alan dışı yayınları takip etme” becerisinde 2,09; “Derslere değişik yardımcı kaynaklarla gelme” becerisinde 2,10; “Derslere hazırlıklı gelme” becerisinde 2,20; “Dersle ilgili materyalleri derslerde yanlarında getirirler” 2,80; “Türkçeyi yeterli düzeyde kullanabilme” becerisinde 2,87 olduğu görülmektedir.

V. Sonuç

Öğretim elemanlarının ders verdikleri öğrencilerin özelliklerine ilişkin uygulanan ankete bağlı olarak elde edilen bulgular incelendiğinde, cinsiyet değişkenine göre öğretim elemanlarının görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği ve öğretim elemanlarının benzer düşüncelere sahip oldukları görülmektedir; ancak anlamlı bir farklılık görünmemekle beraber maddeler bir bütün olarak düşünülüp toplam puanların ortalamasına bakıldığında, bayan öğretim elemanların öğrencilerin özelliklerini %59, erkek öğretim elemanlarının da %60 oranında yeterli gördükleri görülmektedir.

Unvan değişkenine göre elde edilen bulgular incelendiğinde yardımcı doçent doktorlarla öğretim görevlisi-okutmanların görüşleri farklılık göstermektedir. Öğretim görevlisi-okutmanların; öğrencilerin araştırma, derslere hazırlıklı gelme ve motivasyon becerileri ile ilgili görüşlerinin yardımcı doçentlere göre daha olumlu oldukları görülmektedir.

Unvana göre puanlar genel olarak incelendiğinde ise profesörlerin % 61; yardımcı doçentlerin % 56; öğretim görevlisi- okutmanların ise % 63 oranında öğrencilerin bu özelliklere sahip olduklarını düşündükleri görülmektedir.

Ölçme aracındaki maddeler bazında öğretim elemanlarının özellikleri ile ilgili görüşleri incelendiğinde ise madde ortalamalarını 3,08 olduğu görülmektedir. Bu ortalama öğretim elemanlarının derslerine girdikleri öğrencilerin özelliklerini orta düzeyde olarak gördüklerini göstermektedir. Öğretim elemanları, öğrencilerin interneti kullanabilme, derslere zamanında gelme, dersle ilgili düşüncelerini çekinmeden ifade edebilme, birbirlerinin düşüncelerine saygılı olma özelliklerini diğerlerine göre daha yeterli görmektedirler.

Kendilerine verilen kaynaklarla yetinmeyip başka kaynaklara başvurma, alan dışı yayınları takip etme, derslere değişik yardımcı kaynaklarla gelme, derslere hazırlıklı gelme, dersle ilgili materyalleri derslerde yanlarında getirme ve Türkçeyi yeterli düzeyde kullanabilme özellikleri konusunda ise öğrencilerin diğer özelliklere göre daha yetersiz olduklarını düşündükleri görülmektedir.

Sonuç olarak öğretim elemanlarının derslerine girdikleri öğrencileri tam olarak yeterli görmedikleri görülmektedir. Bu durumda “öğretim elemanları tarafından tam olarak yeterli görülmeyen öğrencilerin öğretim elemanlarını nasıl değerlendirebileceği?” sorusunu akla getirmektedir. Ayrıca bu sonuç öğrenme-öğretme süreçlerinde yeterli verimin alınamamasının sebeplerinden biri olarak görülebilir. Öğretmen, öğrenci, programlar ve yaşantıların kazanıldığı öğrenme çevresi, öğrenme-öğretme sürecinin önemli değişkenleridir. Başarının sağlanabilmesi için de bu öğelerin özelliklerinin yeterli düzeyde olması gerekmektedir.

Abstract: In terms of the evaluation of the education quality considering the opinions of the students is one of the most common methods. However there are more discussions on defining the quality of the education and academicians according to the opinions of the students. These discussions generally focus on the fact that the assessments made by the students could not be eligible, particularly the prejudgement and expectations of the students could affect the assessment period, and moreover in order to be able to evaluate, the students could have got enough skills or not.

This study aims to define the opinion of the academicians on the skills of the students whom they instruct. A questionnaire form improved by the researchers is implemented in this study. In the questionnaire form there are some points such as state of being prepared in the class, motivation, preparing project and knowledge talent of the students.

When the results of the study are scrutinized it is obvious that there are no differences in the opinions of the academicians according to their sex situation, however in terms of the titles of the academicians there are some differences in the opinions of the academicians on the skills of the students related to the research and scrutiny, being prepared in the class and motivation of the students. When the subjects in the measurement section are examined it is seen that the average point on the opinions of the academicians is 3,08.

Key Words: Research and scrutiny talent, communication, motivation, student skills.

Kaynakça

De Miguel, M. (1991). Utilización de indicadores en la evaluación de la docencia universitaria, in: *La Evaluación de las Instituciones Universitarias* (Madrid, Secretaría General del Consejo de Universidades).

Erik H. Cohen, (2005). “Student Evaluations Of Course And Teacher: Factor Analysis And SSA Approaches”. **Assessment & Evaluation in Higher Education** Vol. 30, No. 2, April 2005, pp. 123–136

- Greenwald, A. G. (1997) "Validity Concerns And Usefulness Of Student Rating Instruction" **American Psychologist**, 52(11), pp. 1182–1186.
- Kaptan, S., (1995), Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikleri, Tekışık Web Ofset Yayınları. Ankara.
- Karasar, N.(2000), Bilimsel Araştırma Yöntemleri-kavramlar,ilkeler,terimler-, Nobel Yayın Dağıtım, 10. Baskı, Ankara.
- Mckheachie, W. J. (1997) "Student Rating: The Validity of Use". **American Psychologist**, 52(11), pp.1218–1225.
- Reboloso-Pacheco.& Pozo-Muñ, C (2000). "The 'Ideal Teacher' Implications For Student Evaluation Of Teacher Effectiveness", **Assessment & Evaluation in Higher Education**, sayı. 25, No. 3.
- Sarah Moore and Nyiel Kuol (2005) "Students Evaluating Teachers: Exploring The Importance Of Faculty Reaction To Feedback On Teaching" **Teaching in Higher Education**, Vol. 10, No. 1, January 2005
- Shevlin, M. and etc. (2000). "The Validity of Student Evaluation of Teaching in Higher Education: love me, love my lectures?". **Assessment & Evaluation in Higher Education**, Vol. 25, No. 4, 2000
- Yalçınkaya, M. (2002). "Öğrencilerin Öğretim Elemanlarını Değerlendirmesi Araştırması: Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Örneęi", **Ticaret Ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi**. Sayı 1. (<http://www.ttef.gazi.edu.tr/dergi/dergi2002-1.html>) adresinden 19.03.2007 tarihinde alınmıştır.
- Yeşiltaş, M. ve Öztürk, Y.(2000). "Öğretim Elemanlarının Ders Vermelerindeki Başarılarının Değerlendirilmesi Sisteminin Türk Kamu Üniversitelerinde Uygulanabilirlięi Üzerine Bir Araştırma", **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, sayı:19.
- YÖK (2000). Öğrencilerin Eğitimi Değerlendirmesi. Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara.