
Arslanzâde'nin *Risâletun Latîfe fî Beyâni'l-Îmân Lugaten ve Şer'an inde Ehli'l-Lisân* Adlı Eserinin Tahkik ve Tercümesi

ARSLANZÂDE MUSTAFA EFENDÎ

Tahkik ve Çeviri

HİLMİ KARAAĞAÇ

Yrd. Doç. Dr. | Gümüşhane Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri
Bölümü

Özet: Elinizde bulunan yazı, Arslanzâde Mustafa Efendinin risalelerinden oluşan ve Manisa İl Halk Kütüphanesinde 45 Hk. 5837 numarada kayıtlı *Te'lîfâtu'l-Merbûm Arslanzâde* isimli mecmuadaki Kelâm ilmine ilişkin *Risâletun Latîfe fî Beyâni'l-Îmân Lugaten ve Şer'an inde Ehli'l-Lisân* adlı risalenin tahlük ve Türkçe tercümesinden ibarettir.

Anahtar Kelimeler: İman, tasdik, ikrar, marifet, amel.

Risâlenin Tanıtımı

Anadolu, uzun sayılabilen bir zaman diliminde İslam kültür ve medeniyetine ev sahipliği yapmıştır. Ülkemizin her bir köşesinde yetişmiş ilim adamları ve onların bize miras olarak bıraktığı, halen birçoğu yazma halinde bulunan sayısız eserler bu ev sahipliğinin ilmi sahadaki alametleridir. Mirasın varislere bazı sorumluluklar yüklemesi kaçınılmazdır. Bu düşünenden hareketle Arslanzâde Mustafa Efendinin^{*} risâlelerinden oluşan ve Manisa İl Halk Kütüphanesinde 45 Hk 5837 numarada kayıtlı *Te'lîfâtu'l-Merbûm Arslanzâde* isimli mecmuadaki Kelâm ilmine ilişkin *Risâletun Latîfe fi Beyânî'l-Îmân Lugaten ve Şer'ân 'inde Ebli'l-Lisân* adlı risâlenin tâhrik ve tercümesiyle birlikte yayınlanmasının gereğine kanaat getirdik.

Mecmuada Arslanzâde'nin Arapça olarak kaleme alınmış iki adedi Tasavvufa, on adedi Fıkha, iki adedi Tefsire, iki adedi Mantığa, dört adedi Arap Dili ve Edebiyatına ve bir tanesi de Kelâma ait toplam 21 adet risâlesi ile *Mekâtîb* başlığı altında üç mektubu mevcuttur. Kelâm ilmine ilişkin risâle, Mecmuâ'nın üçüncü sırada

* Arslanzâde Mustafa Efendi aslen Ispartalı olup Halvetî tarikatı meşâyihinden Denizli'de medfun Arslan Efendinin oğludur. Arslanzâde Mustafa Efendi, Cemaziye'l-Âhir-1168'de (Mart-Nisan 1755) Galata Kadısı olduğuna göre yaklaşık 1120-30 yıllarında doğmuş olmalıdır. Müderrisliği yanında, Galata Kadılığı, Bilâd-ı Hamse Kadılığı ve Muharrem 1178'de (Temmuz 1764) Medine Kadılığı yapmıştır. 1185'de (1771/72) vefat etmiş olup Vefa'dan Zeyrek'e inen caddenin solunda metfundur. Eserleri risâleler halinde *Te'lîfâtu'l-Merbûm Arslanzâde* adlı mecmuada toplanmıştır. Mecmuâ Manisa İl Halk Kütüphanesinde 45 Hk. 5837 numarada kayıtlıdır. Mecmuada Arslanzâde'nin 21 adet risâlesi ve *Mekâtîb* başlığı altında üç mektubu mevcuttur. Risâleler, Arslanzâde'nin vefatından dört sene sonra Yozgat Medresesi Müderrisi Kadızâde Ahmed b. Halil b. Mustafa tarafından istinsah edilmiştir. Tahkik ve tercümesini yaptığımız risâle mecmuanın üçüncü sırasında yer almaktadır. Müellifin hayatı için bak: Tahir, Mehmed, *Osmâni Müellifleri*, c. 1, s. 214-5; Süreyya, Mehmed, *Sicill-i Osmani*, haz. Seyit Ali Kahraman, Tarih Vakfi Yurt Yay., İstanbul 1996, c. 4, s. 1160; Abdullah b. Muhammed b. Zâhim, *Kudâtu'l-Medînetî'l-Münevvere*, Mektebe-tu'l-Ulûm ve'l-Hikme, Medine 1418, s.538.

yer alan, tahkik ve tercümesini yaptığımız *Risâletun Latîfe fî Beyâni'l-Îmân Lugaten ve Şer'an 'inde Ebli'l-Lisân* adlı risâledir.

Arslanzâde, risâlede iman kavramı ve bu kavram etrafında yürütülen tartışmaları ele almaktadır. Buna göre hem sözlük anlamı olarak hem de Kitap ve sünnette kullanıldığı veçhile iman, tasdik demektir. İman kavramı üzerinde fazla durmayan Hz. Peygamber, genellikle iman edilmesi gereken hususları açıklamıştır. Bu anlamda iman, Resülü vasıtasıyla haber verdiği şeylerde Allah'ı, Allah'tan getirerek tebliğ ettiği şeylerde de resulünü tasdik etmektir. Söz konusu tasdikin en önemli niteliği ihtiyar olmasıdır. Kişinin bir nesneye bakması sonucu ihtiyar olmaksızın zorunlu olarak kalpte meydana gelen tasdik hükmü için iman etme anlamında “tasdik etti” ifadesi kullanılamaz. Diğer yandan tasdik ile marifet birbirinden farklıdır. Tasdik, elde edilen bilgiye kalben kesbî bir bağlılığı gerektirir.

Kelâm tarihinde iman, tasdik, ikrar, marifet ve amel kavramlarının kendi aralarındaki ilişkileri çerçevesinde ortaya atılan fikirleri ele alan Arslanzâde, en sahî görüşün Hanefî alimlerinin görüşü olduğu kanaatindedir. Buna göre iman; ya sadece tasdik ya da tasdik ile birlikte imandır. Arslanzâde, imanın artması ve eksilmesi sorununu iman-ı mutlak ve mutlaku'l-iman tasnifiyle açıklar. İman-ı mutlak, kâmil iman olup ziyade ve noksanlık kabul etmez. Mutlak iman ise kâmil olabileceği gibi nakîsta olabilir. İman-İslam ilişkisi hususunda Arslanzâde, İmam Maturîdî'nin görüşünü sahî olarak kabul etmektedir.

Bu çalışma, 1189h. yılında Ahmed b. Halil tarafından istinsah edilen nûşadan yararlanılarak hazırlanmıştır. Risâlenin orijinal metnine veya farklı bir nûşasına ulaşmak mümkün olmamıştır.

رسالة لطيفة في بيان الإيمان لغةً وشرعًا عند أهل اللسان

بسم الله الرحمن الرحيم

13b

الحمد لله على ما أنعم و كفى، وسلام على عباده الذين اصطفى. وبعد: فيقول الفقير الى ربه
القدير مصطفى أرسلان زاده أكرمه الله بالفلاح والسعادة:

الإيمان هو الثقة و إظهار الخضوع وقبول الشريعة ثم استعمل في التصديق أما مجازاً لغويًا
كما ذهب إليه بعض من المتكلمين لاستلزم له ما هو معناه. فإنك إذا صدقت أحداً أمنت به من
التكذيب في ذلك التصديق وهو الظاهر كما ذهب إليه سعد الدين. حيث قال: الإيمان في اللغة
التصديق بشهادة النقل عن أئمة اللغة و دلالة موارد الاستعمال. ولم ينقل في الشرع الي معنى
آخر.

أما أولًا: فلأن نقل خلاف الأصل لا يصار إليه إلا بدليل. أما ثانياً: فلأنه كثُر في الكتاب
والسنة خطاب العرب به. بل كان ذلك أول الواجبات وأساس المشروقات، فامتثل من امتنع
من غير استفسار ولا توقف إلى بيان.

14a

ولم يكن ذلك من الخطاب بما لا يفهم، وإنما احتج إلى بيان ما يجب الإيمان به فتبين، وقد
فصل بعض التفصيل،¹ حيث قال النبي ﷺ من سأله عن الإيمان: "الإيمان أن تؤمن بالله
وملائكته وكتبه ورسله...."² الحديث.

لوقيل: إنه في اللغة لمطلق التصديق، وقد نقل إلى التصديق بأمور مخصوصة، فلا نزاع
وإما حقيقة لغوية والإيمان المعنى إلى الله تعالى، معناه: التصديق الذي هو نقىض الكفر
فيُعَدُّ بالباء فإن من دأبهم حمل النقىض على النقىض كقوله تعالى (وَمَا أَنْتَ)³ أى بمصدق.⁴
واللام مع الإيمان في القرآن لغير الله تعالى وذلك لتضمين معنى الاتباع⁵ و التسليم.

والإيمان تصديق الله فيما أخبر على لسان رسوله و تصدق رسوله فيما بلغ عن الله تعالى.
والتصديق في الإيمان أحد قسمي العلم المعتبر عنه بالإذعان لقبول النسبة و تسميته تسلیماً

¹ الأولى أن يقال: وقد فصل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: çıkmada:

² البخاري في الإيمان باب 37؛ مسلم في الإيمان حديث 5؛

³ سورة يوسف، ٤٧ "وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَاحِبِينَ"

⁴ بمؤمن لنا: çıkmada:

⁵ او الإستماع: çıkmada:

للتوبيخ. فإن قيل الإيمان في الشرع هو التصديق بما جاء به محمد *والتصديق كيف؟* والإيمان كيف؟ وتقرر في الأصول أن لا تكليف إلا بفعل اختياري ويحاب عنه أن التكليفات بالتصديق. وإن كان من الكيفيات النفسانية دون الأفعال الاختيارية لكن الأمر به لاشتماله على الإقرار والتحصيل مقدمات من صرف النظر وتجيئه الحواس وإلقاء الذهن ودفع الموانع كالأمر بالتعلم وعلى هذا ورد وصفه بالاختيار.

14b

وأيضاً التصديق معناه اللغوي هو أن ينسب الصدق إلى المخبر اختياراً إذ لو وقع صدقه في القلب ضرورة كما إذا ادعى النبوة وإظهار المعجزة من غير أن ينسب الصدق إليه اختياراً، لا يقال في اللغة "أنه صدقه" وأيضاً التصديق مأمور به فيكون فعلاً اختيارياً. ظاهر كلام الأشعري أن التصديق من جنس كلام النفس. صرّح به الباقلانى وإمام الحرمين والرازى وصدر الشريعة وليس هو التصديق المنطقي الذى هو قبول وقوع النسبة أو لا وقوعها. وقد صرّح الشريف في حواشى التلويح أن بينهما بوناً بعيداً. وما ذكره النقازانى أن التصديق هو المعنى المعتبر عنه بالفارسية "بكرودين وراست كوي داشتن" ويخالفه التكذيب وينافيه التوقف والتردد ولهذا اختار العلماء في الفاظ الإيمان "بكروديم باورداشت" راست كوي داشتم" بدل. وأنه معنى واضح عند العقل لا يشتبه على العوام فضلاً عن الخواص وهو القابل للتصور المذكور في تقسيم العلم في المنطق.

ولا شك أن الانقياد وربط القلب بالمتابعة كما هو المراد هنا أمراً زائداً على التصديق المنطقي. والتصديق وانقياد الباطن متلازمان. ولهذا يقال "سلام فلان" ويراد به "آمن".

15a

والتصديق يكون في الإخبارات والانقياد يكون في الأوامر والنواهي. فتبليغ الشرابيع إن كان بلفظ الإخبار فإليمان يكون بالتصديق وإن كان بالأمر والنهي فإليمان بالانقياد الباطن. فقالوا إن التصديق قد يكون مؤخراً عن الانقياد. ولا يكون الانقياد مستلزمًا للتصديق. كذلك يشاهد المعجزة فيحصل له العلم اليقيني بأنه نبي ومع ذلك لا يصدقه⁶. فاليقين الضروري

⁶ والمذهب ان الإيمان غير العلم والعرفة، لأن من الكفار من كان يعرف الحق ولا يصدق به عذاباً واستكباراً. قال الشافعى "الآنین آثیاهم الکتاب یعْرُوفُهُ کما یعْرُوفُونَ آثیاهمُ فَرِيقاً مِّنْهُمْ لَتَهْكُونُ الْحُقْقُ وَهُمْ یعْلَمُونَ" (سورة البقرة، 46) قال الله تعالى "إِنَّ الَّذِينَ أَنْتُوا الْكِتَابَ لَیَعْلَمُونَ أَنَّهُ أَحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِعَاقِلٍ عَمَّا یعْمَلُونَ" (سورة البقرة، 144) و قال الله تعالى "وَجَحْوَلَیَهِمْ قَدْهَا أَدْسَهُمْ ظَلْمًا وَعَلَوْا" (سورة النمل، 14). فاحتاج إلى الفرق بين العلم بما جاء به النبي *M* معرفته وبين التصديق ليصح كون الأول حاصلاً للمعاذين دون الثاني، وكون الثاني إيماناً دون الأول. فاقتصر بعضهم على أن ضد التصديق هو الإنكار والتكذيب وضد المعرفة النكارة والجهالة. واليه أشار الإمام الغزالى حيث قال: ضد التصديق بالتسليم فإنه لا يكون مع الإنكار والإستكبار بخلاف العلم والمعرفة. وفصل بعضهم زيادة تفصيل، فقال: التصديق عبارة عن ربط القلب بما علم من إخبار المخبر، وهو أمر كسى ثبت باختبار الصدق، ولهذا يؤجر ويثاب عليه بل يجعل رأس العادة بخلاف المعرفة، فإنه ربما يحصل بلا كسب كما أسلفنا من وقع بصره على جسم فحصل له أنه جدار أو حجر أو غيرهما. وتحقق بعض العلماء المتأخرین الحققین زيادة تحقيق قفل المعترض في الإيمان هو التصديق الاختياري و معناه نسبة الصدق إلى المتكلم اختياراً، وبهذا القيد يمكن أن

ربما يحصل مع ذلك لا يحصل التصديق الاختياري. وقد يكون التصديق مقدماً على اليقين ليس باليمن.

والتصديق والمعرفة ليسا بمتحدين، بل التصديق المعهود إيمان بخلاف المعرفة . وذلك أن التصديق عبارة عن ربط القلب بأنه على ما علمه من إخبار المخبر بأنه كذا وهذا الرابط كسبى يثبت باختيار المصدق⁷. وأما المعرفة فليست كذلك لحصولها بدون الاختيار كما في قوع بصر انسان على شيء بدون اختياره فإنه يحصل له معرفة المبصر بأنه فرس أو بقر أو غير ذلك بدون ربط قلبه عليه بالإستقلال بأنه هو ، فالمعرفه ليست باليمن بخلاف التصديق.

ثم الإيمان شرعاً هو إما فعل القلب فقط أو اللسان فقط أو فعلهما جمياً أو هما مع سائر الجوارح.

١٥b

فعلى الأول هو إما التصديق فقط والإقرار ليس بركن بل شرط لإجراء الأحكام الدينية. وهو مختار الإمام الماتريدي ودليله مذكور في الكتب الكلامية. وقال الإمام الرازى وفخر الإسلام أن الإقرار ركن أحاط⁸ فإنه قد يسقط لما فيه من شائبة العرضية والتبعية. أو الإيمان هو التصديق بشرط الإقرار. وهو مذهب الأشعري وأتباعه. فإن الجزم بالحق والإذعان بالقلب هو المسمى بالتصديق الذى اكتفى به الأشعري وأتباعه في الإيمان وجعلوا الإقرار منشأ لإجراء الأحكام. والحنفية جعلوها جزئين له إلا أن الإقرار قد يسقط بضرورة الإكراه.

والرابع مذهب المحدثين وبعض السلف والخوارج وفيه إشكال ظاهر وجوابه أن الإيمان يطلق على ما هو الأصل والأساس في دخول الجنة. وهو التصديق مع الإقرار. ولو كان في العمر مرةً . وعلى ما هو الكامل المنجي بلا خلاف. وهو التصديق والإقرار والعمل. وفي التصديق مجرد خلاف فعد بعض مشايخنا منح.

ومذهبنا أن الإيمان فعل عبد بهادحة الرب وتوفيقه. وهو الإقرار باللسان بأن ما أمرني الله به قبله وما نهاني عنه انتهيت عنه. والتصديق بذلك بالقلب. وقوله تعالى (وَمِنْ لَذَّا سَيِّئُونَ أَمْدَأْ يَرَاللَّهَ وَيَرَالْيَوْمَ الْآخِرَ . وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ). يدل على أن الإقرار بغير تصديق ليس باليمن بإشارة النص وإقتضائه

التصديق المنطقي المقابل للتصور، فإنه قد يخلو عن الاختيار. كما إذا ادعى النبي النبوة وأظهر المعجزة، فوقع في القلب صدقه ضرورة من غير أن ينسب إليه اختياراً، فإنه لا يقال في اللغة صدقه، فلا يكون إيماناً شرعياً. فله در علماء الدين، فإنهم قد يذلوا الجهد في إحياء مراسيم الدين وأعلاه لواء المسلمين. جزاهم الله خير الجزاء عن أهل اليقين وأعلى درجهم يوم اللقاء في أعلى عليةن. انتهى. çıkmada:

7 واعلم أن المعتبر في الإيمان على ما حققه المحققون هو التصديق الاختياري و معناه نسبة الصدق إلى المتكلم اختياراً، وبهذا القيد يمتاز عن التصديق المنطقي المقابل للتصور، فإنه قد يخلو عن الإتقان. وقد يحصل بعد هذا التصديق كما يحصل في أحوال اللاخرين، كما بيناه فاعرف:

8 سورة البقرة، 8

16a

فتنهض حجة على الكرامية. وليس لهم دليل بعبارة النص على خلافه حتى يرجح. فليس الإيمان هو الإقرار باللسان فقط كما زعمت الكرامية. ولا إظهار العبادات والشكير بالطاعات كما زعم الخوارج. فإننا نعلم من حال الرسول ﷺ عند إظهار الدعوة أنه لم يكتف من الناس بمجرد الإقرار باللسان ولا العمل بالأركان مع تكذيب الجنان بل كان يسمى من كان حاله كذلك كاذباً ومنافقاً. قال الله تعالى تكذيباً للمنافقين عند قولهم: **تَلِهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ يَسْهُدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ**.⁹ وما ورد في الكتاب والسنة وأقوال الأئمة في ذلك أكثر من أن يحصي.

وفي الجملة أن في الإيمان ثمانية أقوال. أصحها قول المحققين من الحنفية. وهو التصديق وحده أو الإقرار مع التصديق كما هو قول الجمهور لرجوع الغير إليه بالآخرة.

وأختلف في زيادة الإيمان ونقصانه. قال بعضهم¹⁰ أن الإيمان الكامل هو الإيمان المطلق. لا يقبل الزيادة والنقصان. ومطلق الإيمان يطلق على الناقص والكامل. ولهذا نفي رسول الله ﷺ الإيمان المطلق عن الزاني وشارب الخمر والسارق¹¹. ولم ينف عليه السلام مطلق الإيمان.

16b

فلا يدخلون في قوله تعالى (وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ)¹². ولا في قوله سبحانه قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ¹³. ويدخلون في قوله تعالى (لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ)¹⁴، وفي قوله تعالى (فَتَرْحِيرُ رَقَبَةٍ)¹⁵.

والإيمان المطلق يمنع من دخول النار، ومطلق الإيمان يمنع الخلود فيها. والفرق بين الشيء المطلق وبين مطلق الشيء أن الأول يتناول الماهية بكلها مطلقة، فتكون بشرط شيءٍ، والثاني يتناول الماهية على أي حال كانت، ف تكون لا بشرط شيءٍ. فالثاني أعم من الأول. فالحاصل أن الماهية قد تؤخذ بشرط التجريد عن العوارض كلها. فيقال لها مجردة وبشرط لا شيءٍ. وقد يؤخذ من حيث هي مع قطع النظر عن التجريدية بالعوارض عن المشخصات خارجية وذهبية. وعن التجريد عنها فتسمى مطلقة. وقد تؤخذ بياناً وبالشرط شيئاً. وقد تؤخذ

⁹ سورة المنافقون، ١

¹⁰ وله مراد القاضي البيضاوي - ببعض الله وجهه - "يوم تبيض وجوه" بالإيمان في الموضعين مطلق الإيمان لا الإيمان المطلق. *çıkmadı*:

¹¹ البخاري في الأشريبة، باب ١: قال رسول الله ﷺ "لَا يَزِنِي الزَّانِي حِينَ يَزِنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَشْرِبُ الْخَمْرَ حِينَ يَشْرِبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَسْرِقُ السَّارِقَ حِينَ يَسْرِقُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ".

¹² سورة آل عمران، 68

¹³ سورة المؤمنون، ١

¹⁴ سورة النساء، ٩٣: "وَمَنْ يَقْتُلُ مُؤْمِنًا مُّعَمَّدًا فَجَرَأْهُ جَهَنَّمَ حَالَذَا فِيهَا وَغَضِيبَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُوا عَذَابًا عَظِيمًا

¹⁵ سورة النساء، ٩٢: "وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلُ مِنَ الْأَخْرَى وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا حَطَّا" فَتَرْحِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدِّقُوا..."

من حيث هي بشرط قطع النظر عن التقييد بتلك العوارض كلها أو بعضها ففيها اعتبارات متعددة. يقال لها الماهية من حيث هي مطلقاً أو من وجهه وبشرط لا بشرط شيئاً كذلك. والفرق بين قطع النظر وبين بشرط قطع النظر واضح. والأول للإطلاق والثاني للتقييد. وكذا الحقيقة في الأولى للإطلاق

١٧a

وفي الثاني للتقييد. وقد يؤخذ بشرط قيد زائد من العوارض خارجية أو ذهنية، فيقال بشرط شيءٍ هذا فإنه ينفعك في كثير من الموضع.

والإسلام في الشرع على ضربين. أحدهما دون الإيمان، وهو الاعتراف باللسان، وبه يتحقق الدّم حصل له الاعتقاد أو لم يحصل. وإيّاه قدّب قوله تعالى ﴿لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكُنْ قُوْلُوا أَسْلَمُنَا﴾^{١٦}. والثاني فوق الإيمان. وهو أن يكون مع الاعتراف اعتقاد بالقلب ووفاء بالفعل. والاستسلام لله تعالى في جميع ما قضى وقدر. ومختار جمهور الحنفية والمعتزلة وبعض أهل الحديث أن الإيمان والإسلام متحadan. وعند الأشعري أنهما متبنيان. وغاية ما يمكن في الجواب أن التغاير بين مفهومي الإيمان والإسلام لا ما صدق عليه المؤمن والمسلم، إذ لا يصح في الشرع أن يحكم على واحد بأنه مؤمن وليس بمسلم ولا بالعكس.

والصحيح ما قال أبو منصور الماتريدي وهو أن الإسلام معرفة الله تعالى بلا كيف ولا شبيه ومحله الصدر. والإيمان معرفة الله تعالى بلا كيف ومحله داخل الصدر وهو القلب. والمعرفة معرفة الله تعالى بصفاته.

١٧b

ومحلها داخل القلب وهو الفؤاد والتوحيد معرفة الله تعالى بالوحدانية، ومحله داخل الفؤاد وهو السر. فهذه عقود أربعة ليست بوحدة ولا بمتغيرة فإذا اجتمعت صارت ديناً، وهو الثبات على هذه الخصال الأربع إلى أن يموت. ودين الله تعالى في السماء والأرض واحد وهو الإسلام.

وكمال الإسلام بمجموع أمرين: الإعراض عن الأنذى ولذلك قال عليه الصلة والسلام، "المسلم من سلم المسلمين من يده ولسانه"^{١٧}. والإتيان بالمعرفة والتمييز بين الحق والباطل. ولو فصلنا الكلام في هذا الباب لجاز الإيجاز إلى حد الإطناب. والعارف تكفيه الإشارة. فمن الله سبحانه البداية، وإليه تعالى النهاية.

تمت الرسالة وقت العصر يوم الخميس الثاني من صفر الخير، شهر بركة وخير. عام تسعة وثمانين بعد المائة والألف، على يد القمير أحمد بن خليل غفر لهم وغفى عنهم. والحمد لله وحده والصلة والسلام على من لا نبي بعده.

^{١٦} سورة الحجورات، ١٤

^{١٧} البخاري في الإيمان باب ٥-٤

Rahman ve Rahim olan Allah'ın adıyla

Hamd, bol nimetlerle bizi rızıklandıran ve kendisinden başkasına muhtaç bırakmayan Allah'a, selam O'nun seçkin kullarına olsun. Her şeye gücü yeten Allah'ın âciz kulu Mustafa Arslanzâde (Allah ona kurtuluş ve saadet ihsan etsin) der ki: İman; güven, teslimiyetin izharı ve şeriatın kabulüdür. Kelime anlamının gereği olarak iman, bazı kelâmcıların yaptığı gibi mecazi ve sözlük anlamında “tasdik” olarak kullanılmıştır. Bu durumda birisini tasdik ettiğinde bu tasdik nedeniyle sen, onu “yalanlamadan emin kılmış” olmaktadır. Bu anlam, Sa'duddin (et-Taftazanî)'de geçmektedir. O söyle der: Dilcilerden yapılan nakillerin teyidi ve mevcut kullanımın delalet ettiği üzere kelime anlamı olarak iman, tasdik demektir. İstilâhi olarak bundan başka bir anlama dönüştürülmemiştir.

Öncelikle bir kavramı asıl anlamından farklı bir anlama dönüştürmek ancak delil vasıtasyyla mümkün değildir. İkinci olarak, kitap ve sünnette çok sayıda bu içerikle Araplara hitap örnekleri bulunmaktadır. Kelimenin sözlük anlamına uymak, yapılması gereken ilk iş ve meşruiyetin temelidir. Bu yola uyan herhangi bir tefsire ihtiyaç duymadan ve açıklamayı beklemeden tabi olmuştur. Ayrıca hitap anlaşılmaz bir hitap da değildir. Ancak iman edilmesi gereken şeylerin açıklanmasına ihtiyaç duyulmuş olup bu hususta bir takım tafsilat verilmiştir. Kendisine iman hakkında soru soran birisine Hz. Peygamber söyle cevap vermiştir: “İman; Allah'a, meleklerine, kitaplarına, peygamberlerine... inanmandır.”¹⁸

“İman sözlükte “mutlak tasdik” demektir ve bu anlam bazı belirli hususları tasdike dönüştürmüştür.” denilirse, (şöyle cevap veririz) imanın sözlük anlamında tartışma yoktur. İman fiili, Allah'a yönelik olarak geçişli (müteaddî) yapılacak zaman küfrün ziddi olarak “tasdik” anlamında “bâ” ile geçişli yapılır. Çünkü zıtları birbirlerine hamletmek Araplarda adetlerindendir, “... Ama biz doğru söylesek de sen bize inanmazsan.”¹⁹ ayetinde olduğu gibi. İman,

¹⁸ Buhârî, Îmân, 37; Müslim, Îmân, 5-7.

¹⁹ Yûsuf 12/17.

“lâm” ile geçişli yapılarak Kur'an'da Allah'tan gayrı için kullanıldığında ise “tâbi olmak, teslim olmak” anımlarını verir.

İman, Resülü vasıtasyla haber verdiği şeyleerde Allah'ı; Allah'tan getirerek tebliğ ettiği şeyleerde de Resulünü tasdik etmek demektir. İmanda tasdik, sîdîk nisbetini kabul ederek boyun eğme anlamında ilmin iki kısmından birisi olup izah için teslimiyet diye isimlendirilir. Eğer istilah anlamında iman; Hz. Muhammed'in Allah'tan getirdiklerini tasdik ise bu durumda tasdik nasıl gerçekleşir? İman nasıl gerçekleşir? denilirse, (şöyleden cevap veririz) usul gereği teklinin ihtiyâri fiillere yönelik olması ve bu tekliflere tasdik ile muvafakat edilmesi gerekir. Fakat tasdik, ihtiyâri fiiller olmaksızın psikolojik bir keyfiyet değildir. Tasdikin emredilmesi, ikrarı ve – düşunce ve nazarın o yöne çevirme, duyuların yönlendirmesi, zihni odaklanma ve engellerin kaldırılmasıyla elde edilen - öncülleri kapsaması (ilim talebinin emredilmesi gibi) nedeniyle ihtiyâri fiil olma vasfini kazanır.

Ayrıca sözlük anlamıyla tasdik, haber verene ihtiyâri olarak sîdîk hükmünü vermektedir. Zira, sîdîk hükmü, nübûvvet iddiasında bulunanın mucize göstermesi neticesinde olduğu gibi gönüllü olarak nispet edilmeksizin kalpte zarurî olarak vuku bulsa, bu durumda sözlük anlamıyla “Onu tasdik etti.” denilemez. Aynı şekilde tasdikin emredilmesi de ihtiyâri bir fiil olur. İman Eşârî'nin “tasdik, hakikatte *kelâm- nefsi/içsel* konuşmadır” sözü açıkları. Bunu el-Bakîlânî, İmamu'l-Harameyn, er-Râzi ve Sadru's-Şerî'a “İman, sîdîk nisbetinin varlığını ya da yokluğunu kabul etme anlamına gelen mantıktaki tasdik değildir.” şeklinde açıklar. İman ile tasdik arasındaki farkı Havâşı'i-Telvîh adlı eserinde eş-Şerîf “İkisi arasında çok büyük fark vardır.” söyleyle açıklamaktadır. et-Taftazânî'nin belirttiği üzere tasdik Farsçada (tasdik etmek ve doğru söyleyen bilmek) şeklinde ifade edilir. Bu ifadenin ziddi tekzip, olumsuz ise tevakkuf ve tereddütür. Bu nedenle alimler iman lafzı için (iman ettim, inandım ve gönülden doğru söyleyen bildim) ifadesini tercih ettiler. Bu husus havas bir yana avamı bile şüpheye düşürmeyecek şekilde aklen

açktır. Bunu mantıkta ilim tasnifi vasıtıyla tasavvur edebilmek mümkündür.

Burada kastedildiği üzere itaat ve devamında kalbin bağlanması, mantıksal tasdike zaid bir ameliyedir. Tasdik ve içsel itaatten birinin varlığı diğerini de zorunlu kılar. Bunun için “Falan kişi İslâm oldu.” denildiğinde bununla “O, iman etti.” anlamını kastedilmektedir. Tasdik haberlerde, itaat ise emir ve nehiyelerde olur. Eğer dini hükümlerin tebliği haber lafızları kullanılarak yapılrsa iman, tasdik olur. Ancak tebliğ, emir ve nehiy lafızlarıyla gerçekleşir ise iman, içsel itaattir. Bazıları “Tasdik, inkıiyaddan sonra meydana gelir.” dediler. Ancak inkıiyad, her zaman tasdiki gerektirmez. Meşela, mucizeye şahit olduktan sonra mucize sahibinin nübüvveti hususunda yakınî ilme muttali olan kişi, yine de onu tasdik etmeyebilir.²⁰ Zorunlu yakınî bilgi genellikle sahibini ihtiyacı tasdike sevk ederken bazen de sevk etmeyebilir. Tasdikin yakından önce gelmesi mümkün olmakla birlikte iman, yakından önce gelmez.

Tasdik ve marifet aynı şey değildir. Aksine yukarıda ele alınan tasdik iman olmakla birlikte marifet iman değildir. Haber verenin haberyle öğrenilen şeylere kalbin bağlanması anlamına gelen tasdik, haberi doğrulayanın ihtiyacıyla meydana gelen kesbî bir bağlılıktır. Fakat elde edilmesinde ihtiyâr olmayan marifet için benzer bir durum söz konusu değildir. Örneğin, kişi ihtiyârı olmaksızın bir şeyi gördüğü zaman görünenin at, inek veya başka herhangi bir şey olduğu hususunda kendisinde bir bilgi oluşur. Ancak bu bilgiye kalbî bir bağlılık gerçekleşmez. Bu nedenle tasdik, iman olmakla birlikte marifet, iman değildir.

²⁰ İman, ilim ve marifetten farklıdır. Çünkü kafirler hakikati bilmelerine rağmen inat ve kibirleri nedeniyle onu tasdik etmemişlerdir. Yüce Allah şöyle buyurmaktadır: “Kendilerine Kitap verdiklerimiz, onu, oğullarını tanıdıklarını gibi tanırlar, ama yine de onlardan bir grup, bile bile gerçeği gizlerler.” Bakara, 2/146. “Kitap verilenler, bunun Rableri tarafından bir gerçek olduğunu bilirler. Allah onların yaptıklarından habersiz değildir.” Bakara, 2/144. “Vicdanları, onlar(in doğruluğun)a kanaat getirdiği halde, sîrf haksızlık ve böbürlenme yüzünden onları inkar ettiler.” Neml, 27/14.

Dini anlamda imanda şu dört hüküm söz konusudur. Buna göre iman; a. kalbin filidir, b. lisanın filidir, c. kalp ve lisanın filidir, d. kalbin, lisanın ve bedenin müsterek filidir. İlk olarak iman yalnızca tasdik olup ikrar imanın bir rüknü değildir. İkrar sadece dün-yevi hükümlerin icrası için gereklidir. Bu, İmam Maturîdî'nin görüşü olup delili kelâm kitaplarında bulunmaktadır. İmam Razî ve Fahru'l-İslam'a göre fer'i ve arızî problemler nedeniyle sakit olduğundan ikrar, daha alt düzeyde bir rükündür. İman, ikrarla birlikte tasdiktir. Bu Eş'arî ve takipçilerinin görüşüdür. Zira hak olana kat'i bağlılık ve kalbî itaat, tasdik olarak isimlendirilmiştir. Eş'arî ve takipçilere göre iman için bu yeterli olup ikrar, hükümlerin icrası için bir dayanak konumundadır. Hanefiler ise tasdik ve ikrarı imanın iki cüzü olarak kabul etmişlerdir. Ancak onlara göre ikrar, ikrah halinde sakit olmaktadır.

Dördüncüsü; hadisçiler, selefiyenin bir kısmı ve hâricilerin görüşü olup içerisinde bir takım problemleri barındırmaktadır. Cevaben (şöylederiz;) iman, cennete girmek için gereklî olan ilke ve esaslara verilen isimdir. Bu ise tasdik ile birlikte –hayat boyunca bir kez yapılmış olsa bile - ikrardır. Tam anlamıyla bir kurtuluş için gereklî olanın tasdik, ikrar ve amel olduğunda şüphe yoktur. Tek başına tasdikin yeterli olup olmadığı konusunda ihtilaf olup bazı kelâmcılara göre tasdik, kurtuluş için yeterlidir.

Bize göre iman, Allah'ın hidayeti ve tevfikiyle gerçekleşen, kula ait bir fieldir. Bu da Allah'ın bize emrettiklerini kabul ettiğini, nehyettiklerini ise terk ettiğini dil ile ikrar etmek ve bunlar kalp ile tasdik etmektir. *İnsanlardan öyleleri de vardır ki, inanmadıkları halde "Allah'a ve ahiret gününe inandık" derler.*²¹ Ayetinin işaret ettiği gibi tasdik olmaksızın yapılan ikrar, iman değildir. Ayetin muhtevası Kerrâmiye'ye karşı bir delil olup ayetin ibareleri onları destekleyici mahiyette değildir. Aksine ayetin lafzı onların aleyhine delildir.

İman, ne Kerrâmiye'nin düşündüğü gibi yalnızca dil ile yapılan bir ikrardır, ne de Hâriciler'in zannettiği gibi ibadet ve taatlardır.

²¹ Bakara, 2/8.

Biliyoruz ki Allah'ın Resülü tebliğे başladığı zaman kalben inanmadığı halde yapılan ikrar ve ameli yeterli bulmamıştır. Aksine bu durumda olanları yalancı ve münafık olarak adlandırmıştır. Yüce Allah, münafikların sözlerini yalanlayarak şöyle der: Münafiklar sana geldikleri zaman: “Senin muhakkak Allah'ın elçisi olduğuna tanıklık ederiz.” derler. Senin muhakkak kendisinin elçisi olduğunu Allah bilir ve Allah, münafikların yalancı olduklarına tanıklık eder.²² Bu hususta kitap, sünnet ve imamların sözlerinde sayılama-yacak derecede delil bulunmaktadır.

Genel olarak iman hakkında sekiz farklı görüş bulunmaktadır bunların en doğrusu Hanefî muhakkik alimlerinin görüşüdür. Bilahare başkaları da bu görüşe rucû ettiği için cumhurun görüşüne göre iman, sadece tasdik veya tasdik ile birlikte ikrardır.

İmanın artması ve eksilmesi hususunda ihtilaf vardır. Bazılarına göre kâmil manada iman, iman-ı mutlaktır, ziyade ve noksanlık kabul etmez. Ancak genel anlamda iman (mutlak iman), noksan veya kâmil olabilir. Bu nedenle Allah'ın Resülü zina eden, içki içen ve hırsızlık yapandan kâmil imanı (imanı mutlak) nefyederken²³ onlardan imanı (mutlak imanı) nefyetmemiştir. İkincisi, birinciden daha umumidir. Ancak mutlak iman sahipleri Allah'ın “Allah da mü'minlerin dostudur.”²⁴ “Mü'minler, gerçekten kurtuluşa ermişlerdir.”²⁵ ayetlerinin kapsamına girmezler. Fakat “bir mü'min öldürürlemez” düstûru²⁶ ve “mü'min bir köleyi âzâdetmesi gerekir.”²⁷ ayeti onları da kapsamaktadır.

Kâmil iman (iman-ı mutlak), kişinin cehenneme girmesini

²² Münâfikûn, 63/1.

²³ Buhari, Eşribe, 1.

²⁴ Âl-i İmrân, 3/68.

²⁵ Mü'minûn, 23/1.

²⁶ Nisâ, 4/93: “Her kim bir mü'mini kasten öldürürse, onun cezası, içinde sürekli kalacağı cehennemdir. Allah ona gazab etmiş, la'net etmiş ve onun için büyük bir azab hazırlamıştır.”

²⁷ Nisâ, 4/92: “Yanlışlık dışında bir mü'min bir mü'mini öldüremez. Yanlışlıkla bir mü'mini öldürün kimsenin mü'min bir köle âzâd etmesi ve ölenin ailesine de bir diyet vermesi gerekir.”

manıdır. İman ise orada ebedi olarak kalmasını engeller. Bir şeyin kemâli ile sadece varlığı arasında fark vardır. Birincisi kendisini kâmil yapan mahiyetlerin tamamını ihtiva ederken ikincisi herhangi bir şart olmaksızın mahiyetleri olduğu şekliyle ihtiva etmektedir. Bu durumda ikinci, birinciden daha umûmidir. Sonuç itibarıyle birincide mahiyet, bütün mânialardan soyutlanarak elde edilir. Buna, şartsız ve mücerret mahiyet denilir. Bu mahiyet, haricî ve zihni özelliklerden kaynaklanan engellerin sınırlandırmasını sarf-ı nazar ederek bulunduğu hal üzere elde edilmiştir. Bu tecrit nedeniyle mutlak olarak isimlendirilmiş olup açık ve şartsızdır. İkincisi ise ilkinde olduğu gibi bu engellerin tamamının sınırlandırması sarf-ı nazar edilmek şartıyla olduğu şekilde elde edilebileceği gibi onlardan bir kısmıyla da elde edilebilir. Bu ise şartlı ve şartsız olarak bulunabilir. Burada sarf-ı nazar etmekle şartlı sarf-ı nazar etme arasındaki fark açıklıktır. Birincisi mutlak için ikincisi ise sınırlama (takyid) içindir. Aynı durum bakış açısı için de geçerlidir. Birincide mutlak bir bakış açısı, ikincide sınırlı bir bakış açısı söz konusudur. Burada şartlılık durumu haricî ve zihni engellere ilave bir sınırlama olup bir şeyin varoluşunun şartıdır, denilir. Bu açıklama bir çok hususun anlaşılmasında sana yarar sağlar.

Dini anlamda İslam iki kısımdır. Birincisi, imandan daha alt seviyede olarak lisan ile ikrar etmektir. Bu ikrar ile - kalbî tasdik neticesinde olsun veya olmasın – kişinin kanı dökülmmez. De ki: Siz iman etmediniz, fakat “biz teslim olduk” deyiniz.²⁸ ayetinden murat budur. İkincisinde ise İslam; dil ile ikrar, kalp ile tasdik ve fiillerle amel anlamında imandan daha üstündür. Allah'a teslim olmak ise O'nun bütün kaza ve takdirine teslimiyettir. Bütün Hanefilerin, Mu'tezile'nin ve bazı Ehl-i Hadisin görüşüne göre iman ve İslam birdir. Eş'arilere göre ise iman ve islam birbirinden farklıdır. Buna şu şekilde cevap verilebilir: iman ve İslam'ın muhtevaları arasındaki farklılık, mü'min ve Müslümanın tasdik edeceği şeylerdeki farklılık demek değildir. Zira, şer'an bir kişiye “mü'mindir fakat Müslüman

²⁸ Hucurât, 49/14: “Bedeviler ‘Biz iman etti’ dediler. De ki: ‘Siz iman etmediniz, biz teslim olduk’ deyiniz. Fakat henüz iman kalplerinize girmedи.”

değildir” demek ya da tersini söylemek mümkün değildir.

Sahih olan görüş, Ebu Mansur el-Maturîdî'ye ait olandır. Ona göre islam; Allah'ı keyfiyetsiz ve benzersiz olarak bilmek olup mahalli sadr'dır. İman; Allah'ı keyfiyetsiz olarak bilmek olup mahalli sadr'ın iç kısmı yani kalptir. Marifet; Allah'ı sıfatlarıyla bilmek olup mahalli kalbin iç kısmı yani fuâd'dır. Tevhit ise Allah'ı bir olarak bilmek olup mahalli fuad'ın iç kısmı yani sı'r'dır. Bu dört ilke ne aynı ne de gayridir. Hepsi birleştiğinde din meydana gelir. Din ise bu dört haslet üzere ölünceye dek sebat etmektir. Gökte ve yerde Allah'ın dini tektir ve o da İslam'dır.

İslam'ın kemâli iki şeyin birleşmesi ile gerçekleşir. Birincisi; ezayı ortadan kaldırmaktır. Bunun için Allah resülü (sav) “Müslüman, diğer Müslümanların elinden ve dilinden emin olduğu kimse dir.”²⁹ buyurmuştur. İkincisi; marifet sahibi olmak ve hak ile batılı birbirinden ayırmaktır. Bu hususta ayrıntıya girersek söz oldukça uzayacak. Ârif olana işaret yeter. Başlangıç Allah'tandır, son da O'na aittir.

Bu Risâlenin yazımı, Ahmed b. Halil –Allah her ikisini de başıslasın ve affetsin- tarafından 1189h. yılı hayırlı ve mübarek Safer ayının ikinci perşembe günü ikindi vakti tamamlandı. Hamd sadece Allah'a, salat ve selam ise kendisinden sonra peygamber gönderilmeyene mahsustur.

²⁹ Buhârî, Îmân, 4-5.

Verification and Translation of *Risālat Latīfa fī Bayān al-Īmān Lughatan wa Shar'an inda Abl al-Lisān* by
Arslanzade

ARSLANZADE MUSTAFA EFENDİ

Verified and Translated by
HİLMI KARAAGAÇ

Assist. Prof. | Gümüşhane University, Faculty of Divinity, Department of Basic Islamic Sciences

Abstract: The available manuscript is composed of verification and Turkish translation of *Risālat Latīfa fī Bayān al-Īmān Lughatan wa Shar'an inda Abl al-Lisān* which is related to Kalam in periodical entitled *Talîfât al-Marhûm Arslanzâde*, which does consist of Arslanzade Mustafa Efendi's tractates, and registered in Manisa Province Public Library 45 Hk. No. 5837.

Keywords: Faith, affirmation, confession, knowledge, action.