



Yabancı Dil Öğretiminde Nasıl Bir Ölçme-Değerlendirmeye Gerek Vardır

Gonca Altmışdört
altmisdort_g@yahoo.com

Özet

Öğretim sürecinde temel amaç, öğrencilerin istenilen hedeflere ulaşmalarının sağlanmasıdır. Bu nedenle öğretim aşamasında, belirli aralıklarla ölçme ve değerlendirme işlemleri gerçekleştirilir. Tüm öğretim programlarında olduğu gibi yabancı dil öğretiminde de ölçme-değerlendirme işleminin gerçekleşmesi ayrıntılı bir çalışmaya dayanır. Ancak dikkat edilmesi gereken en önemli nokta ölçme-değerlendirmenin nasıl olması gerektiğinin tam olarak saptanmasıdır. Bu araştırmada yabancı dil öğretiminde ölçme-değerlendirmenin önemi üzerinde durularak, “yabancı dil öğretiminde kullanılan ölçme-değerlendirme araçları hedeflere ulaşmada istenen nitelikleri içermekte midir? sorusuna yanıt aranmıştır. Bu kapsamda testin incelenmesine yönelik bir ölçek geliştirilerek öğretim elemanlarının fikirlerine başvurulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Yabancı Dil Öğretimi, Ölçme, Değerlendirme, Yabancı Dil Öğretiminde Test

What Kind of Measurement and Evaluation is Required in Foreign Language Teaching

Abstract

In the process of teaching, the basic objective is to achieve the desired goals. Therefore, measurement and evaluation process at regular intervals is performed during instruction. As in all academic programs, in foreign language teaching, measurement and evaluation process is based on a detailed study. But the most important point to consider is to define how measurement and evaluation process should be. In this study, the importance of measurement and evaluation in foreign language teaching is emphasized. And the question “Do the evaluation and measurement instruments in foreign language teaching have required features?” is answered. In this context, a scale related with testing was developed and it has been given to the the teaching staff.

Key Words: Foreign Language Teaching, Measurement, Evaluation, Testing in Foreign Language Teaching

Giriş

Öğretim programlarının tümünde genel amaç öğrenci başarısı ve gelişiminin sağlanmasıdır. Bu nedenle hedeflerin gerçekleşip gerçekleşmediği sürekli olarak ölçülmeli ve bir değer yargısına ulaşılmalıdır. Ölçme uygulamalarında ilk adım amaç ve kapsamın belirlenmesidir. İkinci aşama ise ölçülecek davranışın seçilmesidir. Öğrenci açısından bakıldığında öğrencilerin istenilen niteliklere sahip duruma gelip gelmediklerinin, bir başka deyişle istedik davranışların öğrenciler tarafından kazanılıp kazanılmadığının sürekli olarak test edilmesi, varsa eksikliklerinin belirlenerek bunların giderilmesine yönelik çalışmaların gerçekleştirilmesi gereği vardır (Karslı, 2003: 233). Bütün bunların uygulanması için çeşitli ölçme araçlarına ihtiyaç duyulur. Ölçme araçları, öğretim hedeflerine ne kadar ulaşıldığını ölçmeyi amaçlayan ve öğretim hedeflerine dayanak olan araçlardır. Öğretim hedefleri davranış alanlarının hangisine hizmet ediyorsa, o alandaki davranışları ölçmeye yarayacak bir ölçme aracı türü seçilmeli ve hazırlanmalıdır. Ölçme araçları, konu kapsamı ve görünüş açılarından da geçerli olmalıdır. İyi bir planlama ile yapılan ölçme ve değerlendirme uygulaması, öğrenci başarısını etkili ve hatasız olarak belirlemeyi sağlar (Gözütok, 2006: 233-236).

Ölçme-değerlendirmede en yaygın olarak kullanılan araçlardan biri testlerdir. Karslı (2003: 223), ölçme-değerlendirmede testin yerini şu şekilde açıklamaktadır:

Testler, davranış örneklemelerini ölçme ve değerlendirme yoluyla, gelecekteki davranışları yordama amacını taşır. Test verileri bireylerin ya da grupların belirli koşullarda neyi, nasıl hissedeceklerini ve düşüncelerini belirlemede; nasıl davranacaklarını önceden tahmin etmede kullanılır. Testler, bu davranışların bilimsel olarak betimlenmesini, tanıtılmasını, anlaşılmasını sağlamakta ve davranışları yordama yoluyla daha iyiye yönlendirmede kullanılmaktadır.

Testin uygulanabilirliği zamana, kişiye, yöneticilere, test değerlendiricilerine göre uygun olmalıdır. Testler, öğretimi sınırlamamalı, tarafsız olmalı, zorluk derecesi ayarlanmalıdır (Lee, 2000: 114). Krashen ve Terrel, testlerin öğrencilerin öğrenme davranışlarını ve dil gelişimini geliştirmeye yönelik olması gerektiğini belirtir (1983: 42). Testler, sınıf içi etkinlikleri de destekler nitelikte olmalıdır. Sınıf içinde dil hangi amaçlar için kullanılıyorsa o amaçlara yönelik hazırlanmalıdır (Lee, 2000: 115-116). Ölçme-değerlendirme, derslerde olan etkinlikleri doğrudan içine almalıdır. Bu nedenle, ölçme-değerlendirme, ders etkinlikleri ile tamamiyle uyum sağlamak zorundadır. Bunların yanında, testin dış görünüşü, yapısı ve süresi de dikkat edilmesi gereken unsurlardandır (Snow, 1997: 192).

Öğretim sürecinin son aşaması, hedefler doğrultusunda planlanan ve uygulanan öğretim etkinliklerinin öğrenci davranışlarında oluşturduğu değişikliğin ölçülmesi ve programın yorumlanması amacıyla yapılan değerlendirmedir. Değerlendirme, öğrenci ve öğretmenin edimini ölçmek, ileriye yönelik eğitim gereksinimlerini belirlemek, ve programın varsa eksik yönlerini ortaya çıkarmak amacıyla yapılır (Richards, 2001: 220). Değerlendirmede, testlerin doğrudan konuyla etkili olup olmadığı, amaca ulaşip ulaşmadığı, zamanlamanın iyi olup olmadığı, öğrencilerin ilerleme sağlayıp sağlamadığı, öğrencilerin kendilerini değerlendirip değerlendirmediyine yönelik veriler elde edilir (Hedge, 2000: 354). Gözütok (2004: 40) öğrenci boyutundan değerlendirmeyi şu şekilde açıklamaktadır:

Değerlendirme öğrenci açısından, öğrenci yeteneklerini belirleme, zamanla oluşan gelişmeyi ölçme, öğrencileri başarılarına göre sıraya dizme, öğrenme güçlüklerini tanımlama, öğrenme düzeyini belirleme ve not verme gibi nedenlerle yapılmaktadır. Değerlendirme hangi amaçla yapılacak, hangi ölçme aracı kullanılacak olursa olsun bu çalışmalar dersin özel hedefleri ve davranışsal hedefleri ile tutarlılık göstermelidir (Gözütok, 2004: 40-41).

Öğrenciler tarafından kazanılan girdilerin niteliği ve niceliği, öğrenmede yaşanan zorlukların belirlenmesi ve başarının ölçülmesi için ölçme-değerlendirmeye geniş çapta yer verilmektedir. Bu yolla öğrenim sürecine yönelik eksikler belirlenir, öğrenenlerin başarı ve başarısızlıkları saptanarak bu alanla ilgili iyileştirme çalışmalarının oluşturulması sağlanır.

Yabancı Dil Öğretimi'nde ölçme araçları oldukça fazla önem taşımaktadır. Çünkü dil öğretimi çok boyutludur. Beceriler, dil yapıları, sözcük bilgisi, konu, söylem bilgisi gibi farklı alanlar ele alınmaktadır. Amaç, öğrenci başarıları hakkında etkili ve hatasız ölçmeler yapmaktır. Bunu sağlamak için hazırlanan ya da seçilen aracın geçerli ve güvenilir olması gerekmektedir. Bir ölçme aracı belirlenen öğretim hedeflerini ölçüyorsa bu aracın geçerli olduğu söylenebilir. Öğrencilerin farklı durumlarda ya da farklı kişiler tarafından yapılan sınavlarda aynı sonucu



almaları o ölçme aracının güvenilir olduğunu gösterir (Snow, 1997: 203). Yabancı dil öğretiminde değerlendirme, öğrencilerin dil ile ne yapabildiklerini ve ne yapamadıklarını kontrol etmek amacıyla yapılır. Değerlendirme, ders süreci sırasında, ders süreci sonunda yapıldığı gibi tüm sınıfa ya da sadece bir kişiye de verilebilmektedir. Değerlendirme resmi ya da resmi olmayan geniş çaplı etkinlikleri içine almaktadır. Bunlar düzenli ödevler olduğu gibi belirli dönemlerde uygulanan testler de olabilmektedir (Abbott ve Greenwood, 1985: 172).

Bu alanda yapılan çeşitli tez çalışmalarında yabancı dil öğretiminde ölçme-değerlendirmenin farklı yönleri ele alınmıştır. Bu çalışmalardan biri “Konuşma Becerisinin Test Edilmesine Yönelik Tutumlar ve Önerilen Konuşma Testleri” (2004), adlı tez çalışmasıdır. Çalışmada Gazi Üniversitesi İngilizce hazırlık okulunda konuşma becerilerine ne kadar yer verildiği araştırılmış olup konuşma sınavları ele alınmıştır. Çalışmada elde edilen sonuçlar, istenilen düzeyde konuşma becerisine yer verilmediğini göstermiştir. Hazırlık okulunda öğrencilerin, ağırlıklı olarak dilbilgisi, okuma becerisi ve kelime bilgisi az da olsa yazma ve dinleme becerileri ölçüldüğü belirlenmiştir. Ancak, konuşma becerilerini ölçen sınavlar bulunmamaktadır. Çalışmanın sonunda, hazırlık sınıfında konuşma becerilerine yönelik bir eksikliğin olduğu bunun giderilmesi için derste kullanılan kitaplara uygun konuşma becerisini ölçen sınavların hazırlanması ve uygulanmasının gerekli olduğu ortaya çıkmıştır.

Bilkent Üniversitesi Yabancı Diller Bölümü’nde “Testlerin Sıklığının Etkisi Üzerine Deneysel Bir Çalışma” (1992) adlı yapılan tezde ise testlerin sıklık derecesine göre başarı durumuna etkisi incelenmiştir. Ön-test ve son-testlerin öğrencilere sıklıkla verilmesinin başarı üzerinde belirgin bir değişikliğe neden olmadığını göstermiştir. Ancak belirli aralıklarla yapılan testlerde öğrencilerin başarısının daha arttığı ortaya çıkmıştır.

“Öğrenci ve Öğretmenlerin, Üniversite Seviyesinde Dil Becerilerini Değerlendirmede Kullanılan Test Tekniklerine İlişkin Algılamaları” (2008) adlı çalışmada, öğrenci ve okutmanların Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesinde dil performansını ölçmede kullanılan Zorunlu İngilizce Dersi Sınavlarına ilişkin algılamalarının tespit edilmesi amaçlanmıştır. Çalışmada öğrenci ve okutman görüşleri dikkate alınarak bu sınavlarda çoktan seçmeli test tekniğinin yanı sıra başka hangi objektif test tekniklerinin kullanılabileceğinin belirlenmesi hedeflenmiştir. Çalışmanın sonunda daha etkin sınavlar için, okutman ve öğrencilerin ortak olarak tercih ettikleri sekiz objektif test tekniğini [(1) Çoktan Seçmeli Sorular, (2) Karşılaştırma, (3) Sıraya Koyma, (4) Boşluk Doldurma, (5) Doğru-Yanlış Soruları, (6) Kısa Cevaplı Sorular, (7) Hata Düzeltme, (8) Kelime Değiştirme] Zorunlu İngilizce Dersinin sınavlarında kullanabilmelerine yönelik çalışmaların yapılması gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Bilkent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde hazırlanan “Anadolu Üniversitesi Yabancı Diller Bölümünde Sözlü Mülakatlarda İki Alternatif Değerlendirmenin Güvenirliliği”(2002) adlı tezde ise yabancı dil öğretiminde sözlü becerilerin test edilmesi ve değerlendirilmesi ele alınmıştır. Dil becerilerine yönelik sınavlarda ölçme-değerlendirme açısından en zorlayıcı olan konuşma becerisinin hazırlanması, uygulaması ve puanlandırılmasıdır. Özne testler, puanlayıcının yargısına dayalı olduğundan değerlendirmelerdeki tutarsızlık güvenirliliği azaltabilir. Bu çalışmada, Anadolu Üniversitesi Yabancı Dil Bölümünde uygulanan iki alternatif konuşma becerisinin değerlendirilmesinde içsel-puanlayıcı güvenirliliği araştırılmıştır. Araştırmanın sonunda ölçme-değerlendirme ile ilgili olarak iyi bir ölçek hazırlanmasının önemi ve öğretmenlerin sözlü sınavları değerlendirme ile ilgili eğitim almaları gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Bu araştırmanın amacı ise yukarıdaki çalışmalardan farklı olarak yabancı dil öğretiminde kullanılan ölçme araçlarının hedeflere ulaşma açısından istenilen nitelikte olup olmadığının saptanması ve yabancı dil uygulamalarında iyi bir ölçme aracının ölçme-değerlendirme ölçütlerinin ne kadarına sahip olduğunun belirlenmesidir.

Yöntem (Metod):

Araştırma, durumu betimlemeye yönelik ve tarama modeline uygun olarak yapılmıştır. Araştırmanın evreni, yabancı dil eğitimi veren bir yüksek öğretim kurumunda görevli 21 öğretim elemanını kapsamaktadır. Ölçme-değerlendirmede kullanılan en yaygın araçlardan biri testlerdir. Ancak istenilen hedeflere ulaşmada testlerin çeşitli özelliklere sahip olması gerekmektedir. Yabancı dil öğretiminde ise bu durum bir kat daha fazla önemini arttırmaktadır. Çünkü yabancı dil öğrenimi dört beceri bilgisini kapsadığı gibi dilbilgisi, sözcük gibi alanları da içine alan çok boyutlu bir durumdur. Bu nedenle yabancı dil öğretiminde test bir başka öneme sahip olmaktadır. Bu açıdan yola çıkılarak yabancı dil öğretiminde kullanılan testlere yönelik bir ölçek geliştirilmiştir. Geliştirilen bu ölçeğin hazırlanmasında, Fred Genesee ve John Upshur'un *Classroom-Based Evaluation in Second Language Education* (1998), Arthur Hughes'un *Testing for Language Teachers* (2003), Keith Johnson'ın *An Introduction to Foreign Language Learning and Teaching* (2001), Ali Özçelik'in *Eğitim Programları ve Öğretim* (1989), Fuat Turgut'un *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Metodları* (1992) adlı kitaplarından yararlanılmıştır. Elde edilen bu bilgiler ışığında Ölçme-Değerlendirme sürecinde testte bulunması gereken genel özellikler ve Yabancı Dil Öğretimi'nde dört beceriye yönelik ölçme-değerlendirme ölçütleri ortaya konmuş; ölçekte yer alan maddeler geliştirilerek ön uygulama yapılmıştır. Elde edilen veriler SPSS programında faktör analizi ile değerlendirilerek yetersiz bulunan maddeler çıkartılarak ölçeğin yeniden düzenlenmesi yapılmıştır. İngilizce öğretim elemanlarına verilen ölçeğin istatistiksel yolla yapılan güvenilirlik hesaplamaları Ek (1)'de ayrıntılı bir şekilde sunulmaktadır.

Yukarıda sözü edilen ölçeğin geliştirilmesinde araştırmacı tarafından aşağıda belirtilen işlem basamakları uygulanmıştır:

- Öncelikle, ölçme-değerlendirmede test ile ilgili olarak bu konu alanlarına ilişkin çeşitli kaynaklardan yararlanılarak, bu alanlara yönelik ölçek cümleleri yazılıp listelenmiştir.
- Yazılan ölçek cümlelerinin kapsam geçerliliğini sağlayabilmek için, bu konu alanında uzman kişilerin, ölçme-değerlendirme uzmanların ve istatistikçilerin değerlendirmeleri alınmıştır.
 - Uzmanların görüşleri dikkate alınarak gerekli düzeltmeler yapılmıştır.
 - Elde edilen tümceler likert tipi ölçek biçiminde düzenlenmiştir.
 - Deneme uygulaması sonucunda, ölçek puanları dağılımı incelenmiş, ölçekte yer alan maddelerden bazıları değiştirilmiş, bazıları çıkarılmış ve kullanılacak maddelere karar verilmiştir.
- Faktörlerin ve ölçeğin güvenilirliğinin hesaplanmasında Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı kullanılmıştır.
- Hazırlanan tutum ölçek İngilizce öğretim elemanlarına uygulanmıştır. Bu tutum ölçeklerde 4'lü Likert tipi ölçek hazırlanmış olup; "Yetersiz"; "Kısmen Yetersiz"; "Kısmen Yeterli"; "Yeterli" şeklinde derecelendirme yapılmıştır. 5'li likert ölçek kullanılmamasının

nedeni ise “Kararsız” maddesine yer verilmek istenmeyişidir. “Kararsız” maddesi olması durumunda ölçeğin ayırt edicilik özelliğinin azalacağı değerlendirilmiştir.

Not Ortalamaları: “yetersiz = 0-1”, “kısmen yetersiz = 1-2”, “kısmen yeterli = 2-3”, “yeterli = 3-4” arası olarak ele alınmaktadır.

Maddelere verilen yanıtların ortalamalarından elde edilen sonuçlar, öğretim elemanlarının ölçme-değerlendirmede test ile ilgili tutumlarını ortaya koymakta ve testlerin yeterli ve yetersiz yönleri belirlenmektedir.

Ölçme-değerlendirme ile ilgili olarak “Ölçme-Değerlendirmede Test” başlığı altında testin incelenmesine yönelik oluşturulan bu ölçeğin birinci bölümünde “Testin Amacı” ile ilgili maddelere yer verilmiştir. İkinci bölümde ise “Testin Genel Olarak Değerlendirilmesi” başlığı altında “Test Planlaması”, “Test Düzeni”, “Yanıtlayan için Yönerge”, “Test İçeriği”, “Uygulanabilirlik”, “Testin Uygulanacağı Ortam”, “Test Sonucu” ile ilgili maddeler yer almaktadır. Testin üçüncü bölümünde ise “Yabancı Dil Öğretimi’nde Dört Beceriye Dayanan Testin Ayrıntılı Olarak Değerlendirilmesi”ne yönelik maddelere yer verilmiştir.

Bulgular

Ölçme-Değerlendirmede Test Ölçeğine İlişkin elde edilen verilerin analizi aşağıda sunulmaktadır.

Testin İncelenmesi:

I. Testin Amacı:

Öğretim elemanlarının “*testin amacı*” ile ilgili görüşleri Tablo (1)’de özetlenmektedir.

Tablo 1: Testin Amacı

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|---|----|-------------|------------|
| Öğrencilerde oluşması istenen davranış değişikliklerini ölçmeli | 21 | 2,66 | K. Yeterli |
| Öğrencilerin dersin hedeflerini gerçekleştirmede ne kadar başarılı olduğunu ölçebilmeli | 21 | 2,90 | K. Yeterli |
| Öğrencilerin neleri bilip neleri bilmediklerini ayırt edebilmeli | 21 | 2,85 | K. Yeterli |
| Ders konusu ve etkinliklerle testte istenilenler birebir örtüşmeli | 21 | 3,00 | Yeterli |

Tablo (1)’de görüldüğü gibi, “*ders konusu ve etkinliklerle testte istenilenler birebir örtüşmeli*” maddesi 3,00 ortalama ile yeterli görünen en fazla ortalamaya sahip maddedir. “*Öğrencilerde oluşması istenen davranış değişikliklerini ölçmeli*” maddesi ise 2,66 ortalama ile en düşük puana sahiptir.

II. Testin Genel Olarak Değerlendirilmesi

Öğretim elemanlarının “*testin genel olarak değerlendirilmesi*” ile ilgili görüşleri aşağıda yer verilen tablolarda özetlenmektedir.

Tablo 2: Test Planlaması

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|--|----|-------------|-----------|
| Sınavın amacı belirlenmeli | 21 | 3,19 | Yeterli |
| Sınavda ölçülmesi istenilen davranışlar belirlenmeli | 21 | 3,19 | Yeterli |
| Sınavın içereceği konular belirlenmeli | 21 | 3,52 | Yeterli |
| Sınav için belirtke tablosu hazırlanmalı | 21 | 3,47 | Yeterli |
| Sınav tarihi ayarlanmalı | 21 | 3,85 | Yeterli |
| Sınav süresi tespit edilmeli | 21 | 3,90 | Yeterli |
| Puanlama belirlenmeli | 21 | 3,85 | Yeterli |
| Madde çeşitleri oluşturulmalı | 21 | 3,66 | Yeterli |
| Madde sayısı belirlenmeli | 21 | 3,80 | Yeterli |
| Sınavın ortalama gücü ve madde güçlüklerinin dağılımı saptanmalı | 21 | 3,33 | Yeterli |
| Madde yazma ve seçme işlemi gerçekleştirilmeli | 21 | 3,52 | Yeterli |
| Soruların hazırlanmasında bulunmayan bir öğretmen tarafından ön uygulama yapılmalı | 21 | 2,66 | K.Yeterli |
| Test düzeni ve çoğaltma sağlanmalı | 21 | 3,80 | Yeterli |
| Sınavı uygulama yöntemi belirlenmeli | 21 | 3,71 | Yeterli |
| Sınav sonuçlarını nasıl kullanılacağı saptanmalı | 21 | 3,52 | Yeterli |
| Testteki sorular daha önce kullanılmamış olmalı | 21 | 3,52 | Yeterli |

Tablo (2)'de “*test planlaması*” başlığı altında verilen bölümünde “*sınav süresi tespit edilmeli*” maddesi 3,90 ortalama ile en yüksek değere sahip olup öğretim elemanları sınav süresi tespitini yeterli görmektedir. “*Soruların hazırlanmasında bulunmayan bir öğretmen tarafından ön uygulama yapılmalı*” maddesi 2,66 ortalama ile en düşük değere sahip olup öğretim elemanları “*testin ön uygulaması*”nın kısmen yeterli olduğunu düşünmektedir.

Tablo 3: Testin Görünüşü

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|--|----|-------------|------------|
| Giriş sayfasında kimlik bilgileri için yer ayrılmalı | 21 | 3,95 | Yeterli |
| Giriş sayfasında tarih verilmeli | 21 | 3,95 | Yeterli |
| Test okunaklı olmalı | 21 | 3,71 | Yeterli |
| Bölümler açıkça belli olmalı | 21 | 3,71 | Yeterli |
| Her bölümle ilgili puanlama kolayca görülebilmeli | 21 | 3,71 | Yeterli |
| Sayfa numarası olmalı | 21 | 3,85 | Yeterli |
| Bölüm sonu ile ilgili bilgi verilmeli | 21 | 2,80 | K. Yeterli |
| Testin sona erdiği belirtilmeli | 21 | 3,28 | Yeterli |



Tablo (3)'de yer verilen “*testin görünüşü*” bölümünde, 3,95 ortalama ile “*giriş sayfasında kimlik bilgileri için yer ayrılmalı*” maddesi ile “*giriş sayfasında tarih verilmeli*” maddesi öğretim elemanları tarafından bölüm içinde en yüksek ortalamaya sahip olup yeterli görülmektedir. “*Bölüm sonu ile ilgili bilgi verilmeli*” maddesi 2,80 ortalama ile öğretim elemanları tarafından kısmen yeterli görülmektedir.

Tablo 4: Yanıtlayıcı İçin Yönerge

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|---|----|-------------|-----------|
| Giriş sayfasında sınavın geneli ile ilgili ayrıntılı bir açıklama verilmeli | 21 | 3,80 | Yeterli |
| Giriş sayfasında sınav süresi ile ilgili bilgi verilmeli | 21 | 3,85 | Yeterli |
| Giriş sayfasında sınavın içeriği hakkında bilgi verilmeli (ünite, konu) | 21 | 2,90 | K.Yeterli |
| Testte kaç bölüm oluşu ve her bölüm için verilen puan belirtilmeli | 21 | 3,38 | Yeterli |
| Her bölümle ilgili yeterli yönerge olmalı | 21 | 3,47 | Yeterli |
| Testteki madde sayısı ile ilgili bilgi verilmeli | 21 | 3,71 | Yeterli |
| Her sorunun puan değeri belirtilmeli | 21 | 3,76 | Yeterli |
| Testin amacı açıklanmalı | 21 | 2,57 | K.Yeterli |
| Testteki soruların nasıl yanıtlanacağı açık ve anlaşılır bir şekilde belirtilmeli | 21 | 3,52 | Yeterli |
| Yanıtların nasıl işaretleneceği konusunda bilgi verilmeli | 21 | 3,57 | Yeterli |
| Yanıtlayanın doğru yanıtta emin olmadığı maddelerde nasıl davranacağı açıklanmalı | 21 | 3,09 | Yeterli |
| Test araç ve gereçlerin kullanılması hakkında bilgi verilmeli | 21 | 3,42 | Yeterli |
| Yanıtlama süresince öğrencilerin soru sormamaları gerektiği bildirilmeli | 21 | 3,28 | Yeterli |
| Soruların yanıtlanmasına yönelik örnek verilmeli | 21 | 2,28 | K.Yeterli |
| Sorular öğretmen ve öğrenciler tarafından anlaşılır olmalı | 21 | 3,52 | Yeterli |

Tablo (4)'de “*yanıtlayıcı için yönerge*” başlıklı bölümünde, “*giriş sayfasında sınavın geneli ile ilgili ayrıntılı bir açıklama verilmeli*” maddesi 3,80 ortalama ile öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. “*Soruların yanıtlanmasına yönelik örnek verilmeli*” maddesi 2,28 ortalama ile öğretim elemanları tarafından kısmen yeterli görülmüştür.

Tablo 5: Test İçeriği

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|---|----|----------|---------|
| Belirsiz sorulara yer verilmemeli | 21 | 3,33 | Yeterli |
| Yetenekleri doğru ölçmeli | 21 | 2,90 | Yeterli |
| Öğretimin hedeflerine uygun ve paralel olmalı | 21 | 3,09 | Yeterli |



| | | | |
|--|----|-------------|---------|
| Bir başka soruda ya da bölümde ipucu bulunmamalı | 21 | 3,28 | Yeterli |
| Çeşitli soru tekniklerine yer verilmeli | 21 | 3,19 | Yeterli |
| Şans unsuruna yer verilmemeli | 21 | 3,38 | Yeterli |
| Zayıf ve güçlü öğrencileri ayırt etmeli | 21 | 3,23 | Yeterli |

“Test içeriği” bölümünde “şans unsuruna yer verilmemeli” maddesi 3,38 ortalama ile kısmen yeterli görülen en fazla ortalamaya sahip maddedir.

Tablo 6: Uygulanabilirlik

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|-----------------------------|----|-------------|---------|
| Uygulanabilir olmalı | 21 | 3,71 | Yeterli |
| Ekonomik olmalı | 21 | 3,61 | Yeterli |
| Süre yeterli olmalı | 21 | 3,80 | Yeterli |
| Değerlendirme kolay olmalı | 21 | 3,80 | Yeterli |
| Değerlendirme nesnel olmalı | 21 | 3,61 | Yeterli |

Tablo (6)’da “uygulanabilirlik” başlığı altında yer alan bölümde, “süre yeterli olmalı” ve “değerlendirme kolay olmalı” maddeleri 3,80 ortalama ile en yüksek değere sahip olan maddeler olup öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. “Ekonomik olmalı” ve “değerlendirme nesnel olmalı” maddeleri 3,61 ortalama ile bu bölümde diğer maddelere göre daha düşük ortalamaya sahip maddeler olup öğretmenler tarafından yeterli görülmüştür.

Tablo 7: Testin Uygulanacağı Ortam

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|--|----|-------------|-----------|
| Testin uygulanacağı alan sınava uygun olmalı | 21 | 3,57 | Yeterli |
| Kopya olayına olanak verilmemeli | 21 | 3,23 | Yeterli |
| Sessizlik sağlanmalı | 21 | 3,61 | Yeterli |
| Akustik olmalı | 21 | 2,85 | K.Yeterli |
| Rahat olmalı | 21 | 3,19 | Yeterli |

Tablo (7)’de “testin uygulanacağı ortam” başlığı altında yer alan bölümde, “sessizlik sağlanmalı” maddesi 3,61 ortalama ile en yüksek değere sahip madde olup öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. “Akustik olmalı” maddesi 2,85 ortalama ile bu bölümde diğer maddelere göre daha düşük ortalamaya sahip madde olup öğretmenler tarafından kısmen yeterli görülmüştür.

Test Sonuç

“Test Sonuç” bölümünde “geçerlik”, “güvenirlilik”, “değerlendirme” alt başlıkları altında öğretim elemanlarının görüşleri özetlenmektedir.

Tablo 8: Geçerlik

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|-------------------------------------|----|----------|---------|
| Ne ölçülmek isteniyorsa o ölçülmeli | 21 | 3,23 | Yeterli |



| | | | |
|---|----|-------------|---------|
| Öğretilmeyen ya da öğrenilmeyen konular test edilmemeli | 21 | 3,52 | Yeterli |
| Öğrenciler test şekline ve test tekniklerine alışkın olmalı | 21 | 3,80 | Yeterli |
| Test edilen konuyla ilgili olarak derste ayrılan süre ile o konunun testteki ağırlığı birebir örtüşmeli | 21 | 3,38 | Yeterli |
| Metinler ve görevler derste işlenenlerle benzerlik göstermeli | 21 | 3,47 | Yeterli |

Tablo (8)'de yer alan "geçerlik" bölümünde "öğrenciler test şekline ve test tekniklerine alışkın olmalı" maddesi 3,80 ortalama ile en yüksek değere sahip madde olup öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. "Ne ölçülmek isteniyorsa o ölçülmeli" maddesi 3,23 ortalama ile bu bölümde diğer maddelere göre daha düşük ortalamaya sahip madde olup öğretmenler tarafından yeterli görülmüştür.

Tablo 9: Güvenirlilik

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|--|----|-------------|---------|
| Test güvenilir olmalı | 21 | 3,38 | Yeterli |
| Puanlayıcı güvenirliliği olmalı | 21 | 3,52 | Yeterli |
| Güvenirliliği sağlamak için soru sayısı yeterli düzeyde artırılmalı | 21 | 3,28 | Yeterli |
| Testler yeterli uzunlukta olmalı | 21 | 3,47 | Yeterli |
| Yanıtların çeşitlenebileceği sorular olmamalı | 21 | 3,38 | Yeterli |
| Öğrencilere çok fazla özgürlük verilmemeli | 21 | 3,33 | Yeterli |
| Hata yapma oranını arttıracığından uzun yanıt gerektiren sorular sorulmamalı | 21 | 3,33 | Yeterli |

Tablo (9)'da yer verilen "güvenirlilik" bölümünde, "puanlayıcı güvenirliliği olmalı" maddesi 3,52 ortalama ile en yüksek değere sahip madde olup öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. "Güvenirliliği sağlamak için soru sayısı yeterli düzeyde artırılmalı" maddesi 3,28 ortalama ile bu bölümde diğer maddelere göre daha düşük ortalamaya sahip madde olup öğretmenler tarafından yeterli görülmüştür.

Tablo 10: Değerlendirme

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|--|----|-------------|---------|
| Puanlama tutarlı olmalı | 21 | 3,80 | Yeterli |
| Nesnel puanlama sağlanmalı. | 21 | 3,61 | Yeterli |
| Ayrıntılı puanlama ve yanıt anahtarı hazırlanmalı | 21 | 3,71 | Yeterli |
| Nesnel yönden zayıf olan sınavlar mümkünse bir başka kişi tarafından puanlanmalı | 21 | 3,19 | Yeterli |
| Puanlaması kolay olmalı | 21 | 3,66 | Yeterli |
| Madde analizi yapılmalı | 21 | 3,80 | Yeterli |
| Standart sapma bulunmalı | 21 | 3,76 | Yeterli |
| Aritmetik ortalama, ortanca, dizi genişliği bulunmalı | 21 | 3,85 | Yeterli |

Tablo (10)'da yer verilen “değerlendirme” bölümünde, “puanlama tutarlı olmalı” maddesi ile “madde analizi yapılmalı” maddesi 3,80 ortalama ile en yüksek ortalamaya sahip olup öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. “Nesnel yönden zayıf olan sınavlar mümkünse bir başka kişi tarafından puanlanmalı” maddesi 3,19 ortalama ile bu bölümde diğer maddelere göre daha düşük ortalamaya sahip madde olup öğretmenler tarafından yeterli görülmüştür.

III. Yabancı Dil Öğretiminde Dört Beceriye Dayanan Testin Ayrıntılı Olarak Değerlendirilmesi

Yabancı dil öğretiminde “okuma, yazma, dinleme, konuşma ve dil bilgisi-sözcük testleri” ile ilgili öğretim elemanlarının görüşleri aşağıdaki tablolarda özetlenmektedir.

Tablo 11: Okuma Becerisine Yönelik Test

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|---|----|-------------|------------|
| Metinler iyi seçilmeli | 21 | 3,57 | Yeterli |
| Uzunluk uygun olmalı | 21 | 3,71 | Yeterli |
| İşlenen konuya uygun öğrencinin tanışık olduğu metin tipleri yer almalı | 21 | 3,66 | Yeterli |
| Paragraflar işlenen konulara benzer konuları içermeli | 21 | 3,66 | Yeterli |
| Öznel sorulara fazla yer verilmemeli | 21 | 3,61 | Yeterli |
| Genel bilgi ile yanıtlanacak sorulardan kaçınılmalı | 21 | 3,28 | Yeterli |
| Her bir soru diğerinden bağımsız olmalı | 21 | 3,57 | Yeterli |
| Okuma testlerinde dil bilgisi, yazım hatası, noktalama işaretlerinden not kırılmamalı | 21 | 3,52 | Yeterli |
| Metinler anlaşılır ve okunabilir olmalı | 21 | 3,85 | Yeterli |
| Sorular, okuma becerisi ve okuma alt becerileri kapsamalı | 21 | 3,42 | Yeterli |
| Derste yapılan çoktan seçmeli, boşluk doldurma, kısa yanıt, tek yanıt gibi soru tekniklerinden yararlanılmalı | 21 | 3,33 | Yeterli |
| Sorular parçadaki gelişme sırasına göre sorulmalı | 21 | 3,33 | Yeterli |
| Sorular basitten zora doğru verilmeli | 21 | 2,76 | K. Yeterli |
| Gerekli görüldüğünde paragraf numaraları ve satır numaraları yazılmalı | 21 | 3,23 | Yeterli |
| Soru tiplerinin derste geçtiği oranda dağılımı sağlanmalı | 21 | 3,38 | Yeterli |

Tablo (11)'de “okuma” becerisini ölçen testlerle ilgili öğretim elemanlarının görüşlerinin yer aldığı bölümde, “uzunluk uygun olmalı” maddesi 3,71 ortalama ile en yüksek ortalamaya sahip madde olup öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. “Sorular basitten zora doğru verilmeli” maddesi 2,76 ortalama ile bu bölümde diğer maddelere göre daha düşük ortalamaya sahip madde olup öğretmenler tarafından yeterli görülmüştür.

Tablo 12: Yazma Becerisine Yönelik Test

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|--|----|----------|---------|
| Yönerge verilmeli | 21 | 3,71 | Yeterli |
| Konu anlaşılır bir şekilde açıklanmalı | 21 | 3,66 | Yeterli |



| | | | |
|---|----|-------------|------------|
| Yazma türü belirtilmeli | 21 | 3,57 | Yeterli |
| İstenen tür ve tekniğe yabancı olunmamalı | 21 | 3,52 | Yeterli |
| Sorulan soru ile ilgili artalan bilgisine sahip olunmalı | 21 | 3,61 | Yeterli |
| Metin uzunluğu açıklanmalı | 21 | 3,80 | Yeterli |
| Üzerinde değinilmesi istenen noktalar vurgulanmalı | 21 | 3,52 | Yeterli |
| Yazılacak konunun içeriği sınırlandırılmalı | 21 | 3,57 | Yeterli |
| Soru bir ya da bir kaç seçenekli olmalı | 21 | 3,14 | Yeterli |
| Güvenilir ve geçerli bir puanlama olmalı | 21 | 3,28 | Yeterli |
| Puanlayıcılar en az iki kişi olmalı | 21 | 2,71 | K. Yeterli |
| Puanlama Tüm (holistic) ya da Ayrıntılı (analytic) olmalı | 21 | 3,23 | Yeterli |
| Ayrıntılı Puanlamada Dil bilgisi, Sözcük, Noktalama, Akıcılık, Şekil gibi bölümlere bakılmalı | 21 | 3,42 | Yeterli |
| Puanlama cetveli verilmeli | 21 | 3,47 | Yeterli |

Tablo (13)'de "yazma" becerisini ölçen testlerle ilgili öğretim elemanlarının görüşlerinin yer aldığı bölümde, "metin uzunluğu açıklanmalı" maddesi 3,80 ortalama ile en yüksek ortalamaya sahip madde olup öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. "Puanlayıcılar en az iki kişi olmalı" maddesi 2,71 ortalama ile bu bölümde diğer maddelere göre daha düşük ortalamaya sahip madde olup öğretmenler tarafından kısmen yeterli görülmüştür.

Tablo 14: Dinleme Becerisine Yönelik Test

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|--|----|-------------|------------|
| Sorunun içeriği açıklanmalı | 21 | 2,95 | K. Yeterli |
| Sınav başlamadan önce öğrencilerin soruları incelemesi için zaman verilmeli | 21 | 2,80 | K. Yeterli |
| Öğrenci soruyu takip edebilmeli | 21 | 3,14 | Yeterli |
| Sorular çok uzun olmamalı | 21 | 3,19 | Yeterli |
| Soru sıklığı ayarlanmalı | 21 | 3,14 | Yeterli |
| Derste yapılan çoktan seçmeli, kısa yanıt, boşluk doldurma, bilgi aktarımı, not alma, yazma gibi çeşitli tekniklerden yararlanılmalı | 21 | 2,90 | K. Yeterli |
| Derste yapılan metinler, tanımlama, tartışma, bilgi, anlatım, karşılıklı konuşma gibi türde olmalı | 21 | 2,90 | K. Yeterli |
| Konuşucu anlaşılır olmalı | 21 | 3,23 | Yeterli |
| Konuşucunun hızı uygun olmalı | 21 | 3,14 | Yeterli |
| Şive ve aksana dikkat edilmeli | 21 | 3,14 | Yeterli |
| İki ya da daha fazla konuşmacı olduğunda her konuşmacı ayırt edilebilmeli | 21 | 3,09 | Yeterli |
| Dil bilgisi ve heceleme hatalarından not kırılmamalı | 21 | 3,00 | Yeterli |
| Dinlemeyi sağlayacak araçlarda sorun bulunmamalı | 21 | 3,23 | Yeterli |
| Sınav bitince kontrol için zaman verilmeli | 21 | 2,57 | K. Yeterli |

Tablo (14)'de "dinleme" becerisini ölçen testlerle ilgili öğretim elemanlarının görüşlerinin yer aldığı bölümde, "dinlemeyi sağlayacak araçlarda bir sorun bulunmamalı"

maddesi 3,23 ortalama ile en yüksek ortalamaya sahip madde olup öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. “*Sınav bitince kontrol için zaman verilmeli*” maddesi 2,57 ortalama ile bu bölümde diğer maddelere göre daha düşük ortalamaya sahip madde olup öğretmenler tarafından kısmen yeterli görülmüştür.

Tablo 15: Konuşma Becerisine Yönelik Test

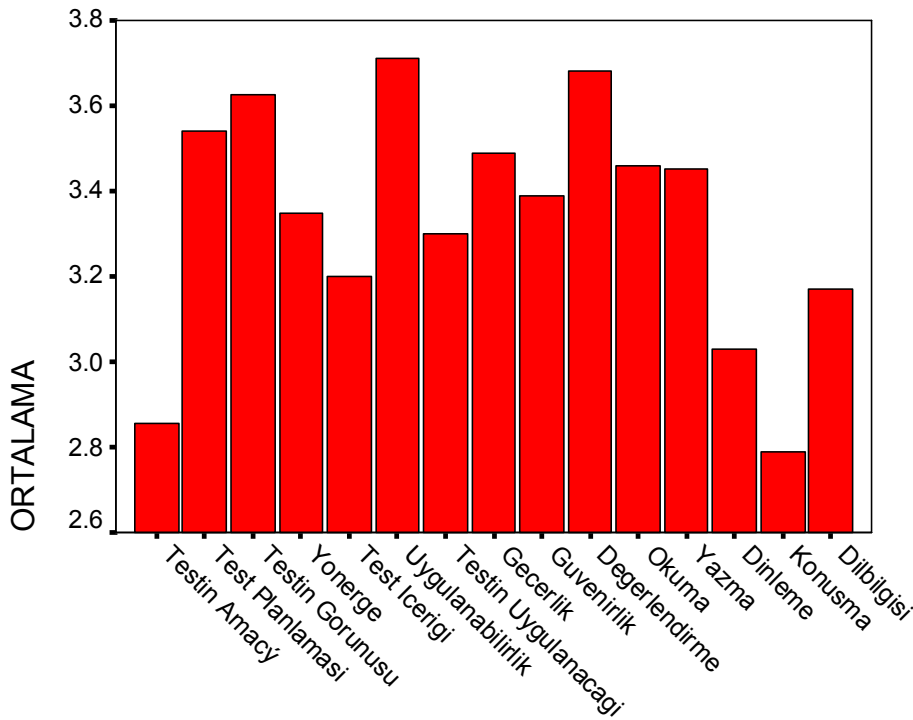
| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|--|----|-------------|------------|
| Öğrencilere ön hazırlık için süre verilmeli | 21 | 3,09 | Yeterli |
| Öğrenci kendini rahat hissetmeli | 21 | 2,95 | K. Yeterli |
| Bilgi, iletişim, yönetim gibi beceriler test edilmeli | 21 | 2,90 | K. Yeterli |
| Öğrencilerin artalan bilgisi değerlendirilmemeli | 21 | 2,90 | K. Yeterli |
| Sunu, tartışma, karşılıklı konuşma, görüşme, anlatım gibi tekniklerden yararlanılmalı | 21 | 2,85 | K. Yeterli |
| Yeti, aksan, dil bilgisi, sözcük, akıcılık, anlama, iletişim gibi özellikler incelenmeli | 21 | 2,95 | K. Yeterli |
| Güvenilir ve geçerli bir puanlama olmalı | 21 | 2,80 | K. Yeterli |
| Mümkünse iki farklı puanlayıcı olmalı | 21 | 2,19 | K. Yeterli |
| Puanlama cetveli oluşturulmalı | 21 | 2,57 | K. Yeterli |
| Konuşma esnasında not tutulmamalı veya not verilmemeli | 21 | 2,61 | K. Yeterli |

Tablo (15)'de “*konuşma*” becerisini ölçen testlerle ilgili öğretim elemanlarının görüşlerine yer verilen bölümde, “*öğrencilere ön hazırlık için süre verilmeli*” maddesi 3,09 ortalama ile en yüksek ortalamaya sahip madde olup öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. “*Mümkünse iki farklı puanlayıcı olmalı*” maddesi 2,19 ortalama ile bu bölümde diğer maddelere göre daha düşük ortalamaya sahip madde olup öğretmenler tarafından kısmen yeterli görülmüştür.

Tablo 16: Dil Bilgisi ve Sözcük Testi

| Maddeler | N | Ortalama | Yorum |
|--|----|-------------|------------|
| Derste öğretilmiş konuları öğrenmeden de yanıtlanabilecek nitelikte olmamalı | 21 | 3,42 | Yeterli |
| Derste işlenecek konuların tümünü içine almalı | 21 | 3,52 | Yeterli |
| Derslerde daha önce yapılan boşluk doldurma, çoktan seçmeli, tamamlama gibi çeşitli teknikler kullanılmalı | 21 | 3,38 | Yeterli |
| Derslerde daha önce yapılan sözcük testi, eş anlamlı, zıt anlamlı, tanımlama, paragraftan uygun sözcüğü bulma gibi çeşitli soru tiplerini içermeli | 21 | 3,47 | Yeterli |
| Sözcükleri test etmede resimlerden yararlanılmalı | 21 | 2,33 | K. Yeterli |
| Söylemsel düzeyde test edilmeli | 21 | 2,80 | K. Yeterli |
| Sözcükler birlikte kullanıldıkları diğer sözcüklerle öğretilmeli | 21 | 3,23 | Yeterli |
| Sözcükler o sözcükleri anlamca çağrıştıran sözcüklerle öğretilmeli | 21 | 3,19 | Yeterli |

Tablo (16)'da “*Dil Bilgisi ve Sözcük Testi*” becerisini ölçen testlerle ilgili öğretim elemanlarının görüşlerine yer verilen bölümde, “*derste işlenecek konuların tümünü içine almalı*” maddesi 3,52 ortalama ile en yüksek ortalamaya sahip madde olup öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür. “*Sözcükleri test etmede resimlerden yararlanılmalı*” maddesi 2,33 ortalama ile bu bölümde diğer maddelere göre daha düşük ortalamaya sahip madde olup öğretmenler tarafından kısmen yeterli görülmüştür.



BÖLÜMLER

Ölçek: “yetersiz = 0-1”, “kısmen yetersiz = 1-2”, “kısmen yeterli = 2-3”, “yeterli = 3-4”

Grafik 1: Ölçme-Değerlendirmede Test Ölçeği” ile ilgili Ortalamalar

Ölçme-değerlendirmede testin incelenmesine yönelik hazırlanan ölçekten elde edilen veriler incelendiğinde, öğretim elemanlarının 4’lü likert ölçeğine göre maddelere verdikleri yanıtların ortalamalarından Grafik (1)’de belirtilen sonuçların ortaya çıktığı görülmektedir. Bu sonuçlara göre öğretim elemanları testin uygulanabilirliği, değerlendirme, testin görünüşünü oldukça yeterli bulmuşlardır. Testin planlanması, testin geçerliği de yeterli görülmüştür. Öğretim elemanları testte yer alan yönerge, testin uygulanacağı ortam, testin içeriği ve testin güvenilirliğine ait ortalamaları diğerlerine göre biraz daha düşük olsa da yine yeterli bulmuşlardır. Testin amacı ile ilgili bölüm ise öğretim elemanları tarafından kısmen yeterli görülmüştür. Dil becerileri ve dil bilgisi ile ilgili testin incelenmesine yönelik verilen ölçekten elde edilen



sonuçlarda ise “okuma” ve “yazma” sınavları oldukça yeterli bulunmuştur. “Dil bilgisi” ve “dinleme” sınavları ise daha az bir ortalama ile yine yeterli bulunmuştur. Ancak öğretim elemanları “konuşma”nın değerlendirilmesi ile ilgili maddelere “kısmen yeterli” olarak yanıt vermişlerdir.

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada, yabancı dil öğretiminde ölçme araçlarını değerlendirmeye yönelik bir ölçek hazırlanarak öğretim elemanlarının bu konudaki görüşleri alınmıştır. Bu ölçekte ilk bölümde testin amacına, ikinci bölümde testin genel olarak değerlendirilmesine, üçüncü bölümde ise yabancı dil öğretiminde dört beceriye dayanan testin ayrıntılı olarak değerlendirilmesine yönelik sorular yer almıştır. Bu ölçekten elde edilen bulgulara göre, öğretim elemanları derste işlenen konularla testin içeriğinin birebir uygun olduğunu belirtmişlerdir. Testlerde, öğrencilerde oluşması istenen davranış değişikliklerinin kısmen ölçüldüğü değerlendirilmektedir. Öğretim elemanları, testin planlanması ile ilgili olarak her ayrıntının yeterli derecede yerine getirildiğini düşünmektedirler. Testin görünüşü ile ilgili tüm ayrıntılar öğretim elemanları tarafından yeterli bulunmuştur. Testlerde, “yanıtlayan için yönerge”nin yeterli olduğu ancak “soruların yanıtlanmasıyla ilgili örnek verilmesi”nin kısmen yeterli olduğu belirlenmiştir. Aynı şekilde “testin amacının açıklanması” da öğretim elemanları tarafından kısmen yeterli görülmüştür. Testin uygulanabilirliği, uygulanacağı ortam, geçerlik, güvenilirlik ve değerlendirme unsurları öğretim elemanları tarafından yeterli görülmüştür.

Test, dört temel dil becerisi açısından incelendiğinde okuma becerisinin ölçülmesinde tüm unsurların yeterli derecede uygulandığı belirlenmiştir. Ancak soruların basitten zora doğru ya da grup başlıkları altında tam anlamıyla sıralanmadığı tespit edilmiştir. Yazma becerisinin ölçülmesi ile ilgili olarak, öğretim elemanları ölçekte yer alan tüm unsurları uygun görmekte olup, metin tipi sınavların iki kişi tarafından puanlanmadığını belirtmişlerdir. Laboratuvarlarda dinleme becerisine yönelik uygulanan testlerde sorulan soruların yeterli uzunlukta olduğu, soru sıklığının normal olduğu, dinlemeyi sağlayacak teknik araçların yeterince iyi olduğu ve dinlenen metnin oldukça anlaşılır olduğu belirlenmiştir. Konuşma becerisi ile ilgili olarak genel anlamda bir sorun yaşandığı görülmektedir. Öğretim elemanları konuşma becerisinin ölçülmesinde ölçekte yer alan tüm unsurların kısmen yeterli olduğunu belirtmişlerdir. Dil bilgisi ve sözcük testinde ise genellikle başarılı bir ölçme yapıldığı ancak sözcükleri test etmede resimlere, söylemsel düzeyde de teste yer verilmediği ortaya çıkmıştır.

Testin incelenmesine yönelik öğretim elemanlarına verilen ölçekten elde edilen bulgulardan, yukarıda da ayrıntılarıyla belirtildiği gibi testin genel olarak iyi hazırlandığı ve uygulamanın da başarılı olduğu görülmüştür. Ancak uygulanan yabancı dil programına göre ölçme-değerlendirme unsurları incelendiğinde, ölçme araçlarında geliştirilmesi gereken bazı noktaların olduğu değerlendirilmektedir.

Araştırmanın sonucunda, yabancı dil öğretiminde kullanılan ölçme araçlarının ölçme-değerlendirme açısından gereken niteliklerin ne kadarını içerdiğini tespit etmeye yönelik bir yol geliştirilmiş olup hedeflere ulaşmada tam bir başarının sağlanıp sağlanmadığının belirlenmesi için en yaygın ölçme araçlarından testte bulunması gereken belli başlı özellikler saptanmıştır. Çalışmada, yabancı dil öğretiminde ölçme-değerlendirmede kullanılan testin ilkeleri sıralanmış



olup, yabancı dil uygulamalarında bu ilkelerin hangilerinin uygulandığı tespit edilmiştir. Yabancı dil öğretiminde, öğrencilerin gereksinimlerine ve dil becerilerine yönelik bir ölçme-değerlendirme aracı geliştirildiğinde, hedeflenen başarının ölçülmesi için sağlam bir adım atılmış olmaktadır. Ancak sadece gereksinim ve dil becerilerinin saptanması yeterli değildir; bunların yanı sıra bir ölçme aracının dış görünüşünden, içeriğinin her bir ayrıntısına kadar tüm unsurlarının belirli ölçütlere uyması gerekmektedir. Bu çalışmada oluşturulan ölçeğin bu konuda yol gösterici olacağı değerlendirilmektedir. Bu ölçek ya da buna benzer ölçeklerle elde edilecek bulgularla bir yabancı dil öğretiminde kullanılan testin olumlu ve olumsuz yönlerinin farkına varılması sağlanacak ve gerçekçi bir yol çizilecektir. Başarının saptanmasında ilk yolun ölçme-değerlendirme olduğu gerçeğinden yola çıkılırsa, bu konunun ne kadar önem arz ettiği bir kez daha anlaşılmaktadır. Bu nedenle yabancı dil programlarında, ölçme-değerlendirme sisteminde gereksinimleri karşılayacak şekilde hedeflerle bağlantılı bir sınav sisteminin oluşturulması zorunluluğu bulunmaktadır. Yabancı Dil Programı'nda görev alan öğretmenlerin de mutlaka ölçme-değerlendirme ile ilgili olarak özel bir eğitim almaları gerekmektedir. Sınavlarda, programda yer alan içerik, sözcük ve dil bilgisinin yanı sıra dil becerileri de bütünlük bir şekilde ele alınmalıdır. Temel dil becerilerinden hangileri ön plana çıkıyorsa ağırlıklı olarak bu becerileri kapsayan ölçme araçları geliştirilmeli; içerik olarak hedeflere yönelik değerlendirmeler yapılmalıdır. İyi bir ölçme aracı ile öğretimin başarısı, hedeflere ulaşıp ulaşılmadığı, amacın ne kadarının gerçekleştirildiği somut olarak değerlendirileceğinden her öğretim programında olduğu gibi yabancı dil öğretiminde de bu alan üzerinde oldukça ayrıntılı bir çalışmanın olması gerekliliği hiçbir zaman unutulmamalıdır.

Kaynakça

- Abbott, G., J. Greenwood, (1985). **The Teaching of English as an International Language**, Collins: Glasgow and London.
- Cesur, K., (2008). **“Öğrenci ve Öğretmenlerin, Üniversite Seviyesinde Dil Becerilerini Değerlendirmede Kullanılan Test Tekniklerine İlişkin Algılamaları”**, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İngilizce Öğretmenliği Bölümü, Yayınlanmamış Tez.
- Genesee, F., J.A. Upshur, (1998). **Classroom-Based Evaluation in Second Language Education**, Cambridge University Press.
- Gözütok, D., (2006). **Öğretim İlke ve Yöntemleri**, Ankara: Ekinoks Eğitim Hiz.
- Güllüoğlu, Ö., (2004). **“Attitudes Towards Testing Speaking at Gazi University Preparatory School of English and Suggested Speaking Tests”**, M.A. Thesis
- Hedge, T., (2000). **Teaching and Learning in the Language Classroom**, Oxford University Press.
- Hughes, A., (2003). **Testing for Language Teachers**, Cambridge University Press.
- Johnson, K., (2001). **An Introduction to Foreign Language Learning and Teaching**, Pearson Education, Harlow.
- Karşlı, E.S., (2002). **“Anadolu Üniversitesi Yabancı Diller Bölümünde Sözlü Mülakatlarda İki Alternatif Değerlendirmenin Güvenirliliği”**, Yayınlanmamış Tez, Bilkent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.



- Karşlı, M.D., (2003). **Öğretmenlik Mesleğine Giriş (Alternatif Yaklaşım)**, Ankara: Pegem A Yayınları.
- Krashen S. D., T. Teller, (1983). **The Natural Approach**, Oxford: Pergamon Press.
- Lee, J. F., (2000). **Tasks and Communicating in Language Classrooms, Indiana University: The Mc Graw-Hill Companies, USA.**
- Özçelik, A.D. (1989). **Eğitim Programları ve Öğretim**, ÖSYM Yayınları.
- Richards, R. J., (2001). **Curriculum Development in Language Teaching**, Cambridge Language Education, Cambridge University Press.
- Snow, M. A., D. M. Brington, (1997). **The Content-Based Classroom: Perspectives on Integrating Language and Content**, Longman.
- Tarhan, M., (1992) “**An Experimental Study on the Effects of Frequent Testing**”, Bilkent Üniversitesi, Yabancı Diller Bölümü, Yayımlanmamış Tez.
- Turgut, N. F., (1992). **Eğitimde Ölçme Değerlendirme Metodları**, Ankara: Saydam Matbaacılık.



EK 1 Ölçme-Değerlendirmede Testin İncelenmesine Yönelik Hazırlanan Ölçeğin Güvenirlik Sonuçları

I. Testin İncelenmesi

1. Testin Amacı Bölümüne İlişkin İstatistiksel Sonuçlar

Tablo 1: Testin Amacı Bölümüne İlişkin İstatistiksel Sonuçlar

| Ölçek Alt Grupları | Ortalama | Min. | Maks. | Varyans | Madde Sayısı | Cronbach Alpha |
|--------------------|----------|------|-------|---------|--------------|----------------|
| Testin Amacı | 2,85 | 2,66 | 3,00 | 0,019 | 4 | 0,94 |

Ölçeğin "Testin Amacı" bölümüne ilişkin yapılan güvenilirlik analizlerinde güvenilirlik katsayıları (Cronbach Alpha katsayısı) 0,70'ın üzerinde olduğu; bu da ölçeğin güvenilirliği konusunda yeterli düzeye sahip olduğunu göstermektedir.

2. Testin Genel Olarak Değerlendirilmesi Bölümü İstatistiksel Sonuçları

Tablo 2: Testin Genel Olarak Değerlendirilmesi Bölümü İstatistiksel Sonuçları

| Ölçek Alt Grupları | Ortalama | Min. | Maks. | Varyans | Madde Sayısı | Cronbach Alpha |
|----------------------|----------|------|-------|---------|--------------|----------------|
| Test Planlaması | 3,53 | 2,66 | 3,90 | 0,10 | 16 | 0,94 |
| Testin Görünüşü | 3,62 | 2,80 | 3,95 | 0,15 | 15 | 0,80 |
| Yönerge | 3,34 | 2,28 | 3,85 | 0,20 | 15 | 0,87 |
| Test İçeriği | 3,20 | 2,90 | 3,38 | 0,02 | 7 | 0,90 |
| Uygulanabilirlik | 3,71 | 3,61 | 3,80 | 0,00 | 5 | 0,82 |
| Test Uygulama Ortamı | 3,29 | 2,85 | 3,61 | 0,09 | 5 | 0,83 |

Ölçeğin "Testin Genel Olarak Değerlendirilmesi" bölümüne ilişkin yapılan analizlerde güvenilirlik katsayıları (Cronbach Alpha katsayısı) 0,70'ın üzerinde olduğu; bu da ölçeğin güvenilirliği konusunda yeterli düzeye sahip olduğunu göstermektedir.

3. Test Sonuç Bölümüne İlişkin İstatistiksel Sonuçlar

Tablo 3: Test Sonuç Bölümüne İlişkin İstatistiksel Sonuçlar

| Ölçek Alt Grupları | Ortalama | Min. | Varyans | Madde Sayısı | Cronbach |
|--------------------|----------|------|---------|--------------|----------|
| Geçerlik | 3,48 | 3,23 | 0,04 | 5 | 0,85 |
| Güvenirlik | 3,38 | 3,28 | 0,00 | 7 | 0,91 |
| Değerlendirme | 3,67 | 3,19 | 0,04 | 8 | 0,85 |



Öğretim elemanlarına testin incelenmesine yönelik verilen ölçeğin “Test Sonuç” bölümüne ilişkin yapılan güvenilirlik analizlerinde güvenilirlik katsayıları (Cronbach Alpha katsayısı) 0,70’ın üzerinde olduğu görülmektedir. Bu da ölçeğin güvenilirliği konusunda yeterli düzeye sahip olduğunu göstermektedir.

ÖLÇME-DEĞERLENDİRME’de TEST ÖLÇEĞİ

TESTİN İNCELENMESİ

I. TESTİN AMACI

Tablo 1: Testin Amacı

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|---|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Öğrencilerde oluşması istenen davranış değişikliklerini ölçmeli | | | | |
| 2 | Öğrencilerin dersin hedeflerini gerçekleştirmede ne kadar başarılı olduğunu ölçebilmeli | | | | |
| 3 | Öğrencilerin neleri bilip neleri bilmediklerini ayırt edebilmeli | | | | |
| 4 | Ders konusu ve etkinliklerle testte istenilenler birebir örtüşmeli | | | | |

II. TESTİN GENEL OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

Tablo 2: Test Planlaması

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|--|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Sınavın amacı belirlenmeli | | | | |
| 2 | Sınavda ölçülmesi istenilen davranışlar belirlenmeli | | | | |
| 3 | Sınavın içereceği konular belirlemeli | | | | |
| 4 | Belirtke tablosu hazırlanmalı | | | | |
| 5 | Sınav tarihi ayarlanmalı | | | | |
| 6 | Sınav süresi belirlenmeli | | | | |
| 7 | Puanlama belirlenmeli | | | | |
| 8 | Madde tipleri oluşturulmalı | | | | |



| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 9 | Madde sayısı belirlenmeli | | | | |
| 10 | Sınavın ortalama güçlüğü ve madde güçlüklerinin dağılımı saptanmalı | | | | |
| 11 | Madde yazma ve seçme işlemi gerçekleştirilmeli | | | | |
| 12 | Soruların hazırlanmasında bulunmayan bir öğretmen tarafından ön uygulama yapılmalı | | | | |
| 13 | Test düzeni ve çoğaltma sağlanmalı | | | | |
| 14 | Sınavı uygulama yöntemi belirlenmeli | | | | |
| 15 | Sınav sonuçlarını nasıl kullanılacağı saptanmalı | | | | |
| 16 | Testteki sorular daha önce kullanılmamış olmalı | | | | |

Tablo 3: Test in Görünüşü

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|---|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Giriş sayfasında kimlik bilgileri için yer ayrılmalı | | | | |
| 2 | Giriş sayfasında tarih verilmeli | | | | |
| 3 | Test okunaklı olmalı | | | | |
| 4 | Bölümler açıkça belli olmalı | | | | |
| 5 | Her bölümle ilgili değerlendirme kolaylıkla görülebilmeli | | | | |
| 6 | Sayfa numarası olmalı | | | | |
| 7 | Bölüm sonu ile ilgili bilgi verilmeli | | | | |
| 8 | Testin sona erdiği belirtilmeli | | | | |

Tablo 4: Yanıtlayan için Yönerge

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|---|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Giriş sayfasında sınavın geneli ile ilgili ayrıntılı bir açıklama verilmeli | | | | |
| 2 | Giriş sayfasında sınav süresi ile ilgili bilgi verilmeli | | | | |



| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 3 | Sınavın içeriği açıklanmalı | | | | |
| 4 | Testte her bölüm için verilen puan belirtilmeli | | | | |
| 5 | Her bölümle ilgili yönerge olmalı | | | | |
| 6 | Madde sayısı verilmeli | | | | |
| 7 | Her sorunun puan değeri verilmeli | | | | |
| 8 | Testin amacı açıklanmalı | | | | |
| 9 | Soruların nasıl yanıtlanacağı açık ve anlaşılır bir şekilde belirtilmeli | | | | |
| 10 | Yanıtların nasıl işaretleneceği açıklanmalı | | | | |
| 11 | Doğru yanıtta emin olunmayan durumla ilgili açıklama yapılmalı | | | | |
| 12 | Test araç ve gereçlerin kullanılması hakkında bilgi verilmeli | | | | |
| 13 | Öğrencilerin soru sormamaları gerektiği bildirilmeli | | | | |
| 14 | Soruların yanıtlanmasına yönelik örnek verilmeli | | | | |
| 15 | Sorular anlaşılır olmalı | | | | |

Tablo 5: Test İçeriği

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|--|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Belirsiz sorulara yer verilmemeli | | | | |
| 2 | Yetenekleri doğru ölçmeli | | | | |
| 3 | Öğretimin hedeflerine uygun ve paralel olmalı | | | | |
| 4 | Bir başka soruda ya da bölümde ipucu bulunmamalı | | | | |
| 5 | Farklı soru tekniklerine yer verilmeli | | | | |
| 6 | Şans unsuruna yer verilmemeli | | | | |
| 7 | Öğrencilerin başarısını ayırt etmeli | | | | |

Tablo 6: Uygulanabilirlik



| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|-----------------------------|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Uygulanabilir olmalı | | | | |
| 2 | Ekonomik olmalı | | | | |
| 3 | Süre yeterli olmalı | | | | |
| 4 | Değerlendirme kolay olmalı | | | | |
| 5 | Değerlendirme nesnel olmalı | | | | |

Tablo 7: Testin Uygulanacağı Ortam

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|----------------------------------|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Sınav ortamı uygun olmalı | | | | |
| 2 | Kopya olayına olanak verilmemeli | | | | |
| 3 | Sessizlik sağlanmalı | | | | |
| 4 | Akustik olmalı | | | | |
| 5 | Rahat olmalı | | | | |

Test Sonuç

Tablo 8: Geçerlik

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|--|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Ne ölçülmek isteniyorsa o ölçülmeli | | | | |
| 2 | Öğretilmeyen ya da öğrenilmeyen konular test edilmemeli | | | | |
| 3 | Öğrenciler test şekline ve test tekniklerine alışkın olmalı | | | | |
| 4 | Konuya derste ayrılan süre ile testteki ağırlığı birebir örtüşmeli | | | | |
| 5 | Metinler ve görevler derste işlenenlerle benzerlik göstermeli | | | | |

Tablo 9: Güvenirlilik

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|---|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Test güvenilir olmalı | | | | |
| 2 | Puanlayıcı güvenilirliği olmalı | | | | |
| 3 | Güvenirliliği sağlamak için soru sayısı yeterli düzeyde artırılmalı | | | | |



| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| 4 | Testler yeterli uzunlukta olmalı | | | | |
| 5 | Yanıtların çeşitlenebileceği sorular olmamalı | | | | |
| 6 | Öğrencilere çok fazla özgürlük verilmemeli | | | | |
| 7 | Uzun yanıt gerektiren sorular sorulmamalı | | | | |

Tablo 10 : Değerlendirme

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|--|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Puanlama tutarlı olmalı | | | | |
| 2 | Nesnel puanlama sağlanmalı. | | | | |
| 3 | Ayrıntılı olarak yanıt ve puanlama anahtarı hazırlanmalı | | | | |
| 4 | Nesnel yönden zayıf olan sınavlar mümkünse bir başka kişi tarafından puanlanmalı | | | | |
| 5 | Puanlaması kolay olmalı | | | | |
| 6 | Madde analizi yapılmalı | | | | |
| 7 | Standart sapma bulunmalı | | | | |
| 8 | Aritmetik ortalama, ortanca, dizi genişliği bulunmalı | | | | |

III. YABANCI DİL ÖĞRETİMİNDE DÖRT BECERİYE DAYANAN TESTİN AYRINTILI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

Tablo 11: OKUMA

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|--|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Metinler iyi seçilmeli | | | | |
| 2 | Uzunluk uygun olmalı | | | | |
| 3 | Öğrencinin tanışık olduğu metin tipleri yer almalı | | | | |



| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 4 | Paragraflar, işlenen konulara benzer konuları içermeli | | | | |
| 5 | Öznel sorulara fazla yer verilmemeli | | | | |
| 6 | Genel bilgi ile yanıtlanacak sorulardan kaçınılmalı | | | | |
| 7 | Her bir soru diğerinden bağımsız olmalı | | | | |
| 8 | Okuma testlerinde dil bilgisi, yazım hatası, noktalama işaretlerinden not kırılmamalı | | | | |
| 9 | Metinler anlaşılır ve okunabilir olmalı | | | | |
| 10 | Sorular, okuma becerisi ve okuma alt becerilerini kapsamalı | | | | |
| 11 | Derste yer verilen soru tekniklerinden yararlanılmalı | | | | |
| 12 | Sorular parçadaki gelişme sırasına göre sorulmalı | | | | |
| 13 | Sorular basitten zora doğru verilmeli | | | | |
| 14 | Gerekli görüldüğünde paragraf numaraları ve satır numaraları yazılmalı | | | | |
| 15 | Soru tiplerinin derste geçtiği oranda dağılımı sağlanmalı | | | | |

Tablo 12: YAZMA

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|--|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Yönerge verilmeli | | | | |
| 2 | Konu anlaşılır bir şekilde açıklanmalı | | | | |
| 3 | Yazma türü belirtilmeli | | | | |
| 4 | İstenen tür ve tekniğe yabancı olunmamalı | | | | |
| 5 | Sorulan soru ile ilgili artalan bilgisine sahip olunmalı | | | | |
| 6 | Metin uzunluğu açıklanmalı | | | | |
| 7 | Üzerinde değinilmesi istenen noktalar | | | | |



| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| | vurgulanmalı | | | | |
| 8 | Yazılacak konunun içeriği sınırlandırılmalı | | | | |
| 9 | Soru bir ya da bir kaç seçenekli olmalı | | | | |
| 10 | Güvenilir ve geçerli bir puanlama olmalı | | | | |
| 11 | Puanlayıcılar en az iki kişi olmalı | | | | |
| 12 | Puanlama Tüm (holistic) ya da Ayrıntılı (analytic) olmalı | | | | |
| 13 | Ayrıntılı Puanlamada Dil bilgisi, Sözcük, Noktalama, Akıcılık, Şekil gibi bölümlere bakılmalı | | | | |
| 14 | Puanlama cetveli verilmeli | | | | |

Tablo 13: DİNLEME

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|----|--|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Sorunun içeriği açıklanmalı | | | | |
| 2 | Sınav başlamadan önce öğrencilerin soruları incelemesi için zaman verilmeli | | | | |
| 3 | Öğrenci soruyu takip edebilmeli | | | | |
| 4 | Sorular çok uzun olmamalı | | | | |
| 5 | Soru sıklığı ayarlanmalı | | | | |
| 6 | Derste yapılan çoktan seçmeli, kısa yanıt, boşluk doldurma, bilgi aktarımı, not alma, yazma gibi çeşitli tekniklerden yararlanılmalı | | | | |
| 7 | Derste yapılan metinler, tanımlama, tartışma, bilgi, anlatım, karşılıklı konuşma gibi türde olmalı | | | | |
| 8 | Konuşucu anlaşılır olmalı | | | | |
| 9 | Konuşucunun hızı uygun olmalı | | | | |
| 10 | Şive ve aksana dikkat edilmeli | | | | |
| 11 | İki ya da daha fazla konuşmacı | | | | |



| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| | olduğunda her konuşmacı ayırt edilebilmeli | | | | |
| 12 | Dil bilgisi ve heceleme hatalarından not kırılmamalı | | | | |
| 13 | Dinlemeyi sağlayacak araçlarda bir sorun bulunmamalı | | | | |
| 14 | Sınav bitince kontrol için zaman verilmeli | | | | |

Tablo 14 : KONUŞMA

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|----|--|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Öğrencilere ön hazırlık için süre verilmeli | | | | |
| 2 | Öğrenci kendini rahat hissetmeli | | | | |
| 3 | Bilgi, iletişim, yönetim gibi beceriler test edilmeli | | | | |
| 4 | Öğrencilerin artalan bilgisi değerlendirilmemeli | | | | |
| 5 | Sunu, tartışma, karşılıklı konuşma, görüşme, anlatım gibi tekniklerden yararlanılmalı | | | | |
| 6 | Yeti, aksan, dil bilgisi, sözcük, akıcılık, anlama, iletişim gibi özellikler incelenmeli | | | | |
| 7 | Güvenilir ve geçerli bir puanlama olmalı | | | | |
| 8 | Mümkünse iki farklı puanlayıcı olmalı | | | | |
| 9 | Puanlama cetveli oluşturulmalı | | | | |
| 10 | Konuşma esnasında not tutulmamalı veya not verilmemeli | | | | |

Tablo 15: DİLBİLGİSİ VE SÖZCÜK TESTİ

| | | Yetersizdir | Kısmen Yetersizdir | Kısmen Yeterlidir | Yeterlidir |
|---|---------------------------------------|-------------|--------------------|-------------------|------------|
| 1 | Derste öğretilmiş konuları öğrenmeden | | | | |



| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| | de yanıtlanabilecek nitelikte olmamalı | | | | |
| 2 | Derste işlenecek konuların tümünü içine almalı | | | | |
| 3 | Derslerde daha önce yapılan boşluk doldurma, çoktan seçmeli, tamamlama gibi çeşitli teknikler kullanılmalı | | | | |
| 4 | Derslerde daha önce yapılan sözcük testi, eş anlamlı, zıt anlamlı, tanımlama, paragraftan uygun sözcüğü bulma gibi çeşitli soru tiplerini içermeli | | | | |
| 5 | Sözcükleri test etmede resimlerden yararlanılmalı | | | | |
| 6 | Söylemsel düzeyde test edilmeli | | | | |
| 7 | Sözcükler birlikte kullanıldıkları diğer sözcüklerle öğretilmeli | | | | |
| 8 | Sözcükler o sözcükleri anlamca çağrıştıran sözcüklerle öğretilmeli | | | | |